

МЕТОДИКА
ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ В ПРОЦЕДУРА
ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:

„Избор на изпълнител за изготвяне на Работни инвестиционни проекти за обекти на територията на община Годеч, както следва:

Обект 1: „Реконструкция и рехабилитация на общински път SFO3134 - / SFO3132,Туден-Разбоище/ - III-813 с дължина - 1,8 км”;

Обект 2: „Реконструкция и рехабилитация на общински път SFO1122 - III-8132 – Ропот-Връдловци-Станинци с дължина – 9,0 км”;

Обект 3: „Реконструкция и рехабилитация на общински път SFO2124 - II-81 – Бучин проход – Гинци – Браковци с дължина – 3,5 км”;

Критерий за оценка на офертите съгласно чл. 37, ал. 1, т. 2 от ЗОП: „икономически най- изгодна оферта“

При оценката на офертите първо ще се разглежда техническата част, след това финансовата и накрая двете оценки ще се обединяват.

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и с техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

1.1 Определяне на КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) на офертата

Оценката се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести и съгласно комплексната оценка по следната формула:

$$\text{КО} = \text{ТП} \times 60\% + \text{ФО} \times 40\%,$$

На първо място се класира участникът събрал най-много точки КО.

1.2 Показателите за оценяване са:

1. ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛИ (ТП) - „Методология за изпълнение на поръчката” и срок за изпълнение на поръчката – **максимална възможна оценка 100 точки, тегловен коефициент – 60%.**

2. ФИНАНСОВА ОЦЕНКА (ФО) - предложена от участника крайна цена за изпълнение на поръчката - **максимална оценка 100 точки, тегловен коефициент - 40%.**

1.3 Последователност и методика на оценка

ЕТАП 1 – Техническа оценка на офертата. Техническите оферти се проверяват, за да се установи, че те са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Техническите показатели (ТП) отчитат качеството на техническото предложение по отношение на организация на работа, качеството на крайния продукт и срок за изпълнение на предмета на поръчката. Техническата оценка се извършва по формулата

$$\text{ТП} = \text{ТП1} + \text{ТП2}, \text{ където:}$$

Показател ТП1 – предложен срок за изпълнение на поръчката, с максимална стойност – 20 точки;

Показател ТП2 – предложена методологията за изпълнение на поръчката, с максимална стойност – 80 точки.

Оценката по показател ТП1 за всеки участник се изчислява по следната формула:

$$\text{ТП1} = (\text{C}_{\min} / \text{C}_i) \times 20, \text{ където}$$

C_i е срокът в дни (календарни) съгласно Техническото предложение на съответния участник.

Сmin е минималният срок в дни (календарни) от Техническото предложение на участника, предложил най-кратък срок за изпълнение на поръчката.

Оценката по показател ТП2 за всеки участник се изчислява по следната формула:

$$ТП2 = (Vi / Vmax) \times 80, \text{ където}$$

Vi е равна на сбора от A+B на i-тия участник.

Vmax е максималния брой точки получени от участника.

Оценката по показател ТП2 се формира въз основа оценка на предложената методология за изпълнение на поръчката, като се взимат предвид факторите, подробно описани в таблицата, както следва:

(П2) МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 60%. Изчислява се по формулата:

$$ТП2 = A + B, \text{ Където:}$$

№	Подпоказател	Макс. бр. точки
А.	МЕТОДОЛОГИЯТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ	60
Б.	УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	40
ОБЩО:		100

Оценката за всеки един от техническите подпоказатели (А и Б) се формира, както следва:

ПОДПОКАЗАТЕЛ	Степен на съответствие	Брой точки
А. МЕТОДОЛОГИЯТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ		Макс. брой точки 60
<i>Минимални изисквания към съдържанието</i>		
<i>Следва да се обхванат всички дейности и поддейности, необходими за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, Наредба №2 за проектиране на комуникативно-транспортните системи на урбанизираните територии, Наредба №18 за сигнализацията на пътищата с пътни знаци, Наредба №3 за временна организация и безопасност на движението при извършване на строителство и ремонт на пътищата, Наредба №1 за организация на движението по пътищата, Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали, приета с ПМС № 277 от 11 ноември 2012 г.. Описаните дейности следва напълно да съответствуват на техническата спецификация и да са съобразени с предмета на поръчката.</i>		

<p>Фактори, влияещи на оценката:</p> <p>Оценява се методологията за изпълнение на предмета на поръчката, която включва всички зададени ангажименти за съдържанието на плик №2 и има предварително зададеното в документацията минимално изискуемо съдържание.</p> <p>По този подпоказател Комисията оценява: Методологията за изпълнение по реализиране предмета на поръчката; обособените етапи на работа заедно с разпределението на отговорностите на членовете на екипа в това число обема работи; координация</p>	<p>60г. - се получава, когато * „Методологията за изпълнение е ясно изразена и аргументирана”.</p> <p>Предложената организация на работа обхваща всички задължителни елементи на организацията на работа, отговаря на изискванията на документацията за съдържание и поети ангажименти, напълно обезпечена е от страна на човешки ресурс, разпределението на отговорностите е направено така, че да осигури законосъобразността, качествено и срочно изпълнение на проектирането. Налице е *ясно изразен и мотивиран подход за изпълнение на изискванията към проектантската задача заложен в документацията.</p> <p>„Ясно изразен и мотивиран подход”: следва да се разбира, представяне на етап, конкретните видове работи по начин, по който да бъдат индивидуализирани като характеристики, съдържание, организирани за осъществяването им ресурси и последователност на извършването в хода на цялостното изпълнение на поръчката.</p> <p>„Методологията за изпълнение е ясно изразена и аргументирана”, следва да се разбира представяне на изчерпателна информация по всички зададени ангажименти и по всеки от елементите на Методологията за изпълнение на работа в съдържанието на дължимото изпълнение, съгласно условията на документацията, по начин, по който се създава яснота за характеристиките на изпълнението, подхода на участника за осъществяването му, както и за конкретните мерки, които ще се предприемат за осъществяването на конкретните видове работи, ангажименти, дейности в хода на цялостното изпълнение.</p>	<p>60 точки</p>
---	---	---------------------

<p>на дейностите и взаимодействието между членовете на екипа и изложената информацията по всеки един от елементите по А. Методологията за изпълнение. Комисията преценява адекватността и целесъобразността на представеното разпределение и доколко то се покрива от декларираната осигуреност на ресурси от страна на участника.</p>	<p>45 т. - се получава, когато предложената Методологията за изпълнение обхваща всички задължителни елементи, отговаря на изискванията на документацията за съдържание и поети ангажименти, но предложената организация на работа в отделни части е * повърхностна, недостатъчно ясно изразена и аргументирана; „Методологията за изпълнение в отделни части е повърхностна, недостатъчно ясно изразена и аргументирана”, когато: не е представена изчерпателна информация по някой от елементите на обяснителната записка за ангажимент, дейност, конкретния вид работа в съдържанието на дължимото изпълнение, съгласно условията на документацията или от така представената информация не се създава яснота за характеристиките и подхода на участника за осъществяването ѝ или за конкретните мерки, които ще се предприемат за осъществяването или разпределението на ресурсите не се покрива от декларираната осигуреност на ресурси от страна на участника, което прави организацията на работа необоснована.</p> <p>Не е представена изчерпателна информация, когато в посочената информация за елемент или част от него е налице просто изброяване на вид работа или задача или ангажимент или дейност от дължимото изпълнение без да са очертани ресурсите и начините, конкретните действия за постигането на целения резултат или от така представената информация не може да се установят конкретните ангажименти/мерки/ на участника по изпълнение на изискванията за изпълнението или на такива свързани с изпълнение на изискванията от документацията.</p>	<p>45 точки</p>
<p>Забележка: Ако участник представи Методологията за изпълнение, която не отговаря на изискванията за съдържание, посочени в документацията, комисията отстранява офертата от последващо участие. Отстранява се от участие участник, който не е поел задължителни ангажименти за съдържанието на плик №2, е които е било задължително да се обвърже с организацията си на работа.</p>		
<p>Б.УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА.</p>		<p>Макс. брой точки 40</p>
<p>Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от възложителя групи рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:</p> <p>Риск 1. Липса на информация или недостатъчна и непълна информация необходима за изготвяне на проектите;</p> <p>Риск 2. Противоречиви, некоректни изходни данни;</p> <p>Риск 3. Забава в процедурата по одобряване и съгласуване на проектите и издаване на разрешение за строеж в следствие на непълноти и грешки свързани в проектната документация;</p> <p>Риск 4. Изготвяне на неточни и непълни количествени сметки;</p> <p>Риск 5. Възникване на допълнителни и/или непредвидени разходи свързани с изпълнението на договора;</p>		

<p><i>Риск 6. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между членовете на екипа или вътрешно организационен проблем;</i></p> <p><i>Риск 7. Промени в законодателството в България;</i></p> <p><i>Риск 8. Неизпълнение на договорните задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя.</i></p> <p><i>Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя се оценяват по следните критерии:</i></p>		
<p>Фактори, влияещи на оценката свързана с управлението на групите рискове, дефинирани от възложителя:</p> <p>- Участниците предлагат мерки за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от сбъдването на всички групи рискове, дефинирани от Възложителя, като същите са изчерпателно развити.</p> <p>съответстват на възможностите на участника за реализацията им.</p> <p>- изложението следва да е адекватно на съответната група рискове.</p> <p>* адекватни на риска са дейности, съответстващи на групата рискове, за които се отнасят.</p>	<p>Максимална оценка 40т. получава участника, в чиято методология са предложени мерки за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от сбъдването на всички групи рискове, дефинирани от Възложителя. Предложените мерки са *адекватни на съответния риск, *изчерпателно развити са и изпълнението им е гарантирано от страна на участника.</p> <p>„изчерпателно развити“, са когато от така представената информация се създава яснота за конкретния подход на участника, като комплекс от действия и мерки за предотвратяване/преодоляване на риск, дефиниран от възложителя и има представена информация е поименно посочване на лицето или лицата от екипа, които ще ги извършат с ясно разпределение и характеристики на техните задачи/организация на екипа по мерките/.</p>	<p>40 точки</p>
	<p>Добра оценка от 30т. получава участника, в чиято методология са предложени мерки за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от сбъдването на всички групи рискове, дефинирани от Възложителя, но част от тях *не са изчерпателно развити и/или не всички са *адекватни на риска, за който се отнасят, и/или изпълнението им не е гарантирано от страна на участника.</p> <p>„не са изчерпателно развити“, когато от така представената информация не се създава яснота за конкретния подход на участника, като комплекс от действия и мерки за предотвратяване/ преодоляване на риск, дефиниран от възложителя и/или не е ясна организацията на екипа по мерките /поименно посочване на лицето или лицата от екипа, които ще изпълняват мерките с ясно разпределение и характеристики на техните задачи./</p>	<p>30 точки</p>
<p>Забележка: В случай, че в Техническото предложение за изпълнение липсва информация, относно 10.1/Изчерпателно развити мерки за предотвратяване на настъпване на дефиниран от Възложителя риск/ и/или 10.2 /Изчерпателно развити мерки за преодоляване на последиците от евентуално сбъдане/ за един или повече от дефинираните рискове, това е основание за Отстраняване от участие в процедурата.</p>		

* „Ясно“ - следва да се разбира описание (обяснение), което цялостно отчита и е насочено към специфичния предмет на поръчката (т.е. е отчетен нейният специфичен обхват), както и са представени всеобхватно всички аспекти на посочените по-горе съставни части и елементи на компонентите на показателя "Техническо предложение". Ясно означава и предложение, което е недвусмислено и не налага необходимостта от тълкуването му от страна на оценъчната комисия;

** „Подробно/Конкретно“ – предложение, което освен че съдържа информацията относно изброените от възложителя съставни части и елементи на компонентите на показателя "Техническо предложение", не се ограничава единствено до тяхното изброяване, а представя допълнителни поясняващи предложението текстове, детайлна информация, свързани с конкретните изисквания към съдържанието на компонентите на техническото предложение, техния конкретен обхват, и аспекти, зададени от документацията за възлагане, имащи отношение към качеството на изпълнение на поръчката, както и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;

*** „Адекватно/относимо“ – предложение, отчитащо спецификата на настоящата обществена поръчка, както и такова, което напълно съответства на конкретен елемент от предмета на поръчката и съставна част/елемент от техническото предложение, за който се отнася;

**** „Несъществени“ са тези непълноти/пропуски в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например от типа пропуски в описанието и други подобни. Несъществени непълноти/ пропуски са налице, когато липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника. Несъществените непълноти/пропуски не могат да повлияят на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на проекта и правилната му реализация, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, инвестиционния проект, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти. Ако липсващата информация не може да бъде установена от други части в офертата, се приема наличието на „съществени непълноти“ на офертата и съответният участник се предлага за отстраняване от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

***** Съществени са тези непълноти в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, инвестиционния проект, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти или не са съобразени с предмета на поръчката, като например: несъответствие между изискуеми параметри и предлагани такива, несъответствие между отделни дейности, технологии за изпълнение, влагани строителни продукти, предвидени в документацията за възлагане на поръчката и предлагани такива, и други подобни. При установени съществени непълноти в техническо предложение на участник офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.

ЕТАП 2 - ФИНАНСОВА ОЦЕНКА – ФО

До финансова оценка (ФО) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка.

Коефициент на тежест на финансовата оценка в общата оценка на офертата - 40 %.

Максималната оценка за ценовото предложение на всеки кандидат се формира по формулата:

$$\text{FO}_i = (C_{\min} / C_i) \times 100, \text{ където:}$$

C_{\min} – най – ниската предложена цена;

C_i ... - цената, предложена от съответния участник.

Уточнение: При оценка на всеки един от показателите (технически показател и предлагана цена) Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая. За всички оценявани показатели в посочената методика закръглявания се допускат до втория знак след десетичната запетая. Участници, които не са се съобразили с това изискване се отстраняват от участие в процедурата.

В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни се прилага разпоредбата на чл. 71, ал. 4 от ЗОП. В случай, че офертата не може да се определи по този ред, Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.