

## ПРОТОКОЛ №1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 228 от 26.05.2016г. на Кмета на Община Годеч, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги за община Годеч, свързани с подготовка за кандидатстване и последващо управление, отчитане и избор на изпълнители, включително анализ на икономическа и екологическа устойчивост на проекта и инвестицията и други икономически и социални анализи, нормативно изискуеми за конкретни дейности за проект Обект № 1: „Ремонт и преустройство на Начално училище “Христо Ботев”, находящо се в УПИ I-за училище, кв.38 по плана на гр.Годеч”, проект Обект № 2: “Ремонт и преустройство на училище “Проф. д-р Асен Златаров, находящо се в УПИ I-за училище, кв.64 по плана на гр.Годеч” и проект Обект № 3: “Ремонт и преустройство на ОДЗ “Юрий Гагарин”, находящо се в УПИ II-за детско заведение, кв.14 по плана на гр.Годеч”, финансирани със средства по мярка М07 — „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони” от Програма за Развитие на Селските Райони 2014-2020 г.”

Днес 26.05.2016 г., в 10.00 часа, в Заседателна зала на Община Годеч се проведе заседание на комисия в състав:

**Председател:** Иванка Андреева Андреева - външен експерт от списъка на АОП под № ВЕ-1448 – юрист;

### **Членове:**

1. Самуил Моис Авдала - външен експерт от списъка на АОП под № ВЕ-108 - икономист;
2. Огнян Любенов Ненчев – адвокат;
3. инж.Ангел Радков Ангелов- директор д-я „ТУЕП”;
4. Красимир Владимиров Методиев – гл.специалист „КРГ” в д-я „ТУЕП”;

### **Резервни членове на комисията:**

1. Костадин Славчов Иванов – гл.специалист НС” в д-я „ТУЕП”
2. Лъчезар Ангелов Панайотов – гл. Счетоводител в д-я „АО и ФСД” – икономист.

Председателят откри заседанието. Констатира, че комисията е в пълен състав. Комисията получи списъка на участниците и представените оферти, след което всички членове на комисията подписаха декларации по чл.35, ал. 1 от Закона за обществените поръчки.

На откритото заседание не присъстваха други лица освен членовете на комисията.

Списък на присъстващите не е изготвян.

За участие в процедурата са постъпили следните оферти:

№	Входящ №	Дата	Час	Фирма
1.	69-00-118	19.05.2016 г.	13:28	„Фин-Спред” ЕООД

Комисията констатира, че всички оферти са подадени в срок, поради което следва да бъдат отворени.

**Председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертните предложения по реда на тяхното постъпване.**

***Участник №1 – „Фин-Спред” ЕООД***

Подадената от Участник № 1 оферта съдържа: Плик № 1 – „Документи за подбор” - оригинал, Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” - оригинал, Плик № 3 – „Предлагана цена” - оригинал. Всички пликове са непрозрачни и запечатани. Подадената оферта е изготвена и представена в 1 (един) оригинал на езика на обществената поръчка.

Трима от членовете на комисията подписаха плик №3 - оригинал.

След това комисията отвори Плик № 2 - оригинал, съдържащ Техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След това комисията отвори Плик № 1, оповести всички документи, съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. При извършената проверка се установи, че в списъка на документите, представен от участника, в т. 19 е посочено, че се съдържа документ за гаранция за участие – оригинал на банкова гаранция за участие в процедурата, но такъв не е представен към документите.

***Участник №2 – „Обединение Проект консулт”***

Подадената от Участник № 1 оферта съдържа: Плик № 1 – „Документи за подбор” - оригинал, Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” - оригинал, Плик № 3 – „Предлагана цена” - оригинал. Всички пликове са непрозрачни и запечатани. Подадената оферта е изготвена и представена в 1 (един) оригинал на езика на обществената поръчка.

Трима от членовете на комисията подписаха плик №3 - оригинал.

След това комисията отвори Плик № 1, оповести всички документи, съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. При извършената проверка се установи, че подадената оферта и приложените образци съответстват на списъка.

В 10:50 ч. председателят на комисията обяви, че с това закрива публичната част на заседанието на комисията.

Комисията пристъпи към проверка на документацията, съдържаща се в Плик № 1 на участник „Фин-Спред” ЕООД.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите за подбор, при което установи следното:

***Участник №1 – „Фин-Спред” ЕООД*** е допуснал липсващи документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя, както следва:

1. Образец № 1 – посоченият в образца предмет на обществената поръчка не съответства с обявения от Възложителя;
2. Образец № 2:
  - посоченият в образца предмет на обществената поръчка не съответства с обявения от Възложителя;
  - гаранцията за участие в процедурата е в размер на 3 900,00 лева, вместо обявените от Възложителя 1 950,00 лева;
  - не е посочена банкова сметка за освобождаване на парична гаранция.
3. Образец № 3 – посоченият в образца предмет на обществената поръчка не съответства с обявения от Възложителя;
4. Образец № 4 – посоченият в образца предмет на обществената поръчка не съответства с обявения от Възложителя;
5. Образец № 5:
  - посоченият в образца предмет на обществената поръчка не съответства с обявения от Възложителя;
  - не е отбелязано кое е вярното декларирано обстоятелство;
6. Образец № 6 – посоченият в образца предмет на обществената поръчка не съответства с обявения от Възложителя;
7. Образец № 7 – посоченият в образца предмет на обществената поръчка не съответства с обявения от Възложителя;
8. Образец № 8:
  - посоченият в образца предмет на обществената поръчка не съответства с обявения от Възложителя;
  - по отношение експерт обществени поръчки Силвия Димитрова Георгиева не е посочен номер на диплома;
  - по отношение експерт обществени поръчки Силвия Димитрова Георгиева не е доказано участие като експерт по обществени поръчки при изготвяне на минимум три броя документации;
  - по отношение на техническия сътрудник Руслан Светозаров Емануилов не е посочен номер на диплома.
9. Образец № 11 – посоченият в образца предмет на обществената поръчка не съответства с обявения от Възложителя;
10. Липсва оригинал на банкова гаранция за участие или копие от документа за внесена гаранция под формата на парична сума.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът може в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор в срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на протокола.

Комисията пристъпи към проверка на документацията, съдържаща се в Плик № 1 на *Участник №2* – „Обединение Проект консулт”.

Комисията разгледа документите за подбор, при което установи следното:

**Участник №2 – „Обединение Проект консулт“** е допуснал липсващи документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя, както следва:

1. Образец № 8:

- по отношение ръководителя на екипа Георги Вълков Вълков не е посочен номер на диплома;
- по отношение експерт строителен инженер Александър Борисов Сливков не е доказано участие като есперт строителен инженер при изпълнението на минимум една дейност/проект, свързан с консултантски услуги във връзка с кандидатстване и/или управление и отчитане на проекти, финансирани по национални и/или европейски и/или международни програми и проекти;

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът може в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор в срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на протокола.

Документите следва да бъдат представени в запечатан непрозрачен плик с надпис: „ДОПЪЛНИТЕЛНО ПРЕДСТАВЕНИ ДОКУМЕНТИ КЪМ ОФЕРТА“. Посочва се наименованието на поръчката, участник, лице за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес. Документите се представят в деловодството на община Годеч, от участника или упълномощен от него представител лично или по пощата с обратна разписка, или чрез куриерска служба, придружени от „Списък допълнително представени документи“, който следва да бъде подписан и подпечатан от участника и да бъде заведен в деловодната система на възложителя със същия входящ номер. Всяка страница от допълнително представени документи се номерират, подписват и подпечатват със свеж печат. Не се подписват и подпечатват документи представени в оригинал или нотариално заверени копия от тях.

С това приключи първият етап от работата на комисията. Председателят закри заседанието на 26.05.2016 г. в 12:00 часа. Протоколът от комисията да бъде изпратен до участниците.

Комисия:

Председател:	..
Членове:1) ...	...
2) ....	..
3) ....	..
4) ....	..