

ПРОТОКОЛ № 4

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 228 от 26.05.2016г. на Кмета на Община Годеч, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги за община Годеч, свързани с подготовка за кандидатстване и последващо управление, отчитане и избор на изпълнители, включително анализ на икономическа и екологическа устойчивост на проекта и инвестицията и други икономически и социални анализи, нормативно изискуеми за конкретни дейности за проект Обект № 1: „Ремонт и преустройство на Начално училище “Христо Ботев”, находящо се в УПИ I-за училище, кв.38 по плана на гр.Годеч”, проект Обект № 2: “Ремонт и преустройство на училище „Проф. д-р Асен Златаров, находящо се в УПИ I-за училище, кв.64 по плана на гр.Годеч” и проект Обект № 3: “Ремонт и преустройство на ОДЗ “Юрий Гагарин”, находящо се в УПИ II-за детско заведение, кв.14 по плана на гр.Годеч”, финансирани със средства по мярка М07 — „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони” от Програма за Развитие на Селските Райони 2014-2020 г.”

Днес 24.06.2016 г., в 14:00 часа, в Заседателна зала на Община Годеч се проведе заседание на комисия в състав:

Председател: Иванка Андреева Андреева - външен експерт от списъка на АОП под № ВЕ-1448 – юрист;

Членове:

1. Самуил Моис Авдала - външен експерт от списъка на АОП под № ВЕ-108 - икономист;
2. Огнян Любенов Ненчев – адвокат;
3. инж.Ангел Радков Ангелов- директор д-я „ТУЕП”;
4. Красимир Владимиров Методиев – гл.специалист „КРГ” в д-я „ТУЕП”;

Резервни членове на комисията:

1. Костадин Славчов Иванов – гл.специалист НС” в д-я „ТУЕП”
2. Лъчезар Ангелов Панайотов – гл. счетоводител в д-я „АО и ФСД” – икономист.

Председателят откри заседанието.

Работата на комисията премина при следният дневен ред:

1. Публично заседание за отваряне на ценови оферти на участниците.
2. Закрито заседание за окончателна оценка на Плик № 3 на допуснатия участник и определяне на изпълнител.

Комисията пристъпи към точка първа от дневният ред. На публичното заседание не присъстваха представители на участниците в процедурата

Въз основа на констатациите, изводите и мотивите, изложени подробно в Протоколи № 2 и 3, комисията допусна до по-нататъшно разглеждане офертите на 1 /един / участник. Председателят разясни на присъстващите действията, които следва да бъдат извършени, а именно:

Преди да пристъпи към отваряне на Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” на допуснатите участници в процедурата, на основание чл. 69а, ал. 4 от ЗОП (отм.), председателят на комисията събщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

Председателят оповести офертираните от допуснатите участници параметри в Плик № 2, подлежащи на оценяване, както следва:

1. Участник 1: „Обединение Проект консулт”

Председателят на Комисията оповести оценката на допуснатите до отваряне на ценовите оферти по другите показатели, както следва:

Оценката на участник „Обединение Проект консулт” по подпоказател К1 „Организация за изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя” е 70 /седемдесет/ точки.

Оценката на участник „Обединение Проект консулт” по показател К2 „Управление на идентифицираните от Възложителя рискове” е 30 /тридесет/ точки.

Общата техническа оценка на участник „Обединение Проект консулт” е 100 /сто/ точки.

Председателят на комисията, пристъпи към отваряне на ценовата оферта на допуснатият участник. Председателят на Комисията отвари ценовата оферта на „Обединение Проект консулт” и оповести офеританите цени, както следва:

Обща цена за изпълнение на обществената поръчка – 179 400,00 /сто седемдесет и девет хиляди и четиристотин/ лева без ДДС.

Цена за изпълнение Дейност 1 – 46 920,00 /четиридесет и шест хиляди деветстотин и двадесет/ лева без ДДС.

Цена за изпълнение Дейност 2 – 46 920,00 /четиридесет и шест хиляди деветстотин и двадесет/ лева без ДДС.

Цена за изпълнение Дейност 3 – 85 560,00 /осемдесет и пет хиляди петстотин и шестдесет/ лева без ДДС.

С това приключи публичната част от заседанието на Комисията. Комисията продължи своята работа на закрито заседание по точка втора от дневният си ред, а именно окончателна оценка на Плик № 3 на допуснатия участник и класиране на участниците в процедурата.

Комисията констатира, че всички документи, които са част от съдържанието на Плик № 3, съгласно документацията за участие в процедурата са налични и представени в цялост. Членовете на комисията извършиха проверка за аритметични грешки в ценовата оферта на допуснатия до този етап на процедурата участник и констатираха, че няма такива – същата отговаря на изискванията, посочени в документацията.

Въз основа на така извършените проверки, Комисията **единодушно**

РЕШИ:

Ценовата оферта на участник „Обединение Проект консулт” е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.

Комисията пристъпи към определяне на ценовата оценка на „Обединение Проект консулт” За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в тръжната документация методика, както следва:

Показател „Ценово предложение” (ЦП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 50 % (0,50).

Показател „Ценово предложение” (ЦП) – Представява оценка на предложената цена на участника и се формира по следната формула :

$$\text{ЦП} = \text{ЦП}_{\text{мин.}} / \text{Ц}_{\text{участник}} \times 100$$

където:

ЦП_{мин} – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

Ц_{участник} – предложена цена от съответния участник.

Оценката на кандидата се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

$$\text{КО} = 0,5 \times \text{ТП} + 0,5 \times \text{ЦП}$$

където:

КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

ТП е оценката по показателя „Техническо предложение” на участника.

0,5 е относителната тежест на показателя ТП в крайната оценка.

ЦП е оценката по показателя „Ценово предложение” на участника.

0,5 е относителната тежест на показателя ЦП в крайната оценка.

Максималната комплексна оценка, която може да получи определен участник е 100 /сто/ точки.

Комплексната оценка на кандидата се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

1. Участник „Обединение Проект консулт” е предложил цена :

179 400,00 /сто седемдесет и девет хиляди и четиристотин/ лева без ДДС.

Водена от изложения оценителен лист, Комисията единодушно:

РЕШИ:

Оценката на участник „Обединение Проект консулт” по показател Цена за изпълнение на поръчката е 100 /сто/ точки:

$$\text{ЦП} = 179\,400,00 / 179\,400,00 \times 100 = 100$$

Комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на участниците. За определяне на комплексната оценка Комисията използва съдържащата се в тръжната документация методика, която е изложена по-горе в протокола:

$$\text{КО} = 0,5 \times \text{ТП} + 0,5 \times \text{ЦП} = 0,5 \times 100 + 0,5 \times 100 = 100$$

Водена от изложения оценителен лист, Комисията единодушно:

РЕШИ:

Комисията пристъпи към крайно класиране на участниците.

В съответствие с критерия за избор на изпълнител по тази процедура – „Икономически най-изгодна оферта” и въз основа на изложените по-горе резултати и получените комплексни оценки на основание изложеното до тук, комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка:

1 място: Участник № 1: „Обединение Проект консулт” с комплексна оценка 100,00 /сто/ точки.

С това приключи работата на комисията. Председателят закри заседанието на **24.06.2016 г. в 14:25 часа**. Комисията предаде на Кмета на Община Годеч Протоколите от заседанията на Комисията, в едно с цялата документация по провеждане на обществената поръчка.

Комисия:

Председател: ..

Членове: 1)

2)

3)

4) ...

Приел протокола на 28.06.2016г.