

ДОКЛАД

От работата на комисия, назначена със Заповед № 304 от 19.07.2016 г. на Кмета на Община Годеч, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на работни инвестиционни проекти за реконструкция и рехабилитация на общински пътища:

- i. SFO1122 с дължина 9,0 км. (/III - 8132 / - Ропот - Голеш - Връдловци – Станинци /SFO3203 /, т.е. от о.т. 26 по плана на с. Ропот до с. Станинци);
- ii. SFO2124 с дължина 3,5 км. (/II - 81, Бучин проход - Гинци/ - Браковци, т.е. от републикански път II-81 до о.т. 106 по плана на с.Браковци);
- iii. SFO3134 с дължина 1,8 км. (SFO3132 /Туден-Разбоище/ - III-813, т.е. от о.т. 24 до о.т. 162 по плана на с.Туден),
открита с Решение № 246/13.06.2016 г.

Резултати от работата на комисията:

1. Комисията започна своята работа на 19.07.2016 г. в 14:30 ч. в следния състав:
Председател: Огнян Любенов Ненчев – адвокат, външен консултант на Община Годеч;
Членове:

1. Спас Кирилов Попниколов- външен експерт от списъка на АОП под №ВЕ-1710;
2. арх. Данчо Стефанов Русчев – гл. архитект на община Годеч;
3. Ангелина Светославова Костадинова – гл. специалист „Районен техник“;
4. Красимир Владимиров Методиев – гл.специалист „КРГ” в д-я „ТУЕП“;

Резервни членове:

1. Костадин Славчов Иванов – гл.специалист „НС” в д-я „ТУЕП“;
2. Анелия Арахангелова Илкова-Асенова – ст.експерт „ОС” в д-я „ТУЕП”, юрист;
(в доклада се отразяват и промени в състава на комисията)

2. След представяне и прочитане на списъка с участниците членовете на комисията попълниха и представиха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. (Приложение към доклада)

3. Комисията получи следните оферти, придружени от Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП:

№	Входящ №	Дата	Час	Фирма
1.	69-00-173	18.07.2016 г.	16:22	„Би Ес Проект” ЕООД

4. Офертите бяха отворени на публично заседание, като работата на комисията е отразена в Протокол № 1/19.07.2016 г. (приложен към доклада).

5. Публичното заседание приключи в 16:20ч. на 19.07.2016 г.

6. След приключване на публичното заседание, комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и установи следното:

6.1. Участници по отношение на чиито оферти не са установени непълноти, липси, несъответствия (съгласно посоченото в приложения протокол):

.....

6.2. Участници по отношение на чиито оферти са установени непълноти, липси, несъответствия (съгласно посоченото в приложения протокол):

„Би Ес Проект” ЕООД

6.3. Комисията взе решение да изпрати протокола до участниците в процедурата, като в срок от 5 работни дни от получаване на протокола участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, следва да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, съдържащи променена и/или допълнена информация.

6.4. След изтичане на срока от 5 работни дни, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи. Работата на комисията е отразена в протокол (приложение към този доклад).

6.5. Въз основа на представените допълнително документи, комисията взе следните решения:

6.5.1. Участници, които не отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор:

.....
.....

(посочват се участниците и изискванията, на които не отговарят)

Комисията предлага посочените участници да бъдат отстранени от процедурата.

Техническите предложения на тези участници не подлежат на разглеждане.

6.5.2. Оферти, допуснати до разглеждане и проверка за съответствие с предварителна обявените условия:

„Би Ес Проект” ЕООД

6.5.3. Мотивите за допускане/отстраняване на участниците са изложени подробно в протокол – приложение към този доклад.

7. Комисията разгледа допуснатите оферти на свое заседание 05.08.2016 г. Работата на комисията е отразена в протокол Протокол № 2/05.08.2016 г. (приложение към този доклад). В резултат на това, комисията взе следните решения:

7.1. Допуска до оценка следните оферти:

„Би Ес Проект” ЕООД

7.2. Отхвърля следните оферти, като несъответстващи на предварително обявените условия:

.....
.....

Комисията предлага на Възложителя да отстрани посочените участници.
Ценовите предложения на посочените участници не подлежат на разглеждане.

7.3. Мотивите за допускане/отстраняване на оферти на участниците са изложени подробно в протокол – приложение към този доклад.

8. Комисията извърши оценка на техническите предложения на участниците, както следва (и съгласно приложен Протокол):

.....
.....
.....

9. Комисията взе решение да пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците на 16.08.2016 г. от 12:00 ч.

10. Отварянето на ценовите предложения се състоя на посочените в т. 9 дата и час. Работата на комисията е отразена в протокол (приложен към доклада).

11. На база на обявените ценови предложения на участниците и след извършената оценка на техническите предложения, комисията ги класира в следния ред, като оценката на офертите е отразена в протокол (приложение към доклада):

I-во място - „Би Ес Проект” ЕООД

12. Комисията предлага договор да бъде сключен с „Би Ес Проект” ЕООД, класиран на първо място в процедурата.

13. В рамките на процедурата са представени следните мостри и/или снимки (ако е приложимо).

14. Приложения:

14.1. Протоколи № 1-4

14.2. Оценителни таблици

14.3. Особени мнения.

Подписи на членовете на комисията:

07.09.2016 г.
.....
(дата на получаване)

Възложител: ..

Радослав Василев Асенов –
Кмет на община Годеч

УТВЪРДИЛ:

/Радослав Василев Асенов – Кмет на община Годеч/

07.09.2016 г.
.....
(дата на утвърждаване)