



ОБЩИНА ГОДЕЧ

2240 гр.Годеч, пл. "Свобода" №1, Тел.: 072922300, Факс: 072923513

e-mail: obshtina_godech@abv.bg; office@godech.bg; www.godech.bg

Изх.№ 08.00-.....815 / М. ОТ 2016г.

ДО

Участници в обявената открита процедура за избор на изпълнител с предмет:
Строителство на обект: „Реконструкция на водопроводна мрежа и частична рехабилитация на канализацията на гр. Годеч“

Относно: Разяснения по документацията за участие в открита процедура за избор на изпълнител с предмет: Строителство на обект: „Реконструкция на водопроводна мрежа и частична рехабилитация на канализацията на гр. Годеч“

ВЪПРОС №1: В приложените ситуационни чертежи и надлъжни профили са отразени само две преминавания, съответно едно на главен клон III и едно на главен клон IV. В Количествено - стойностната сметка са зададени 3 броя пресичания за главен клон IV и 1 брой за главен клон III (общо 4 броя). В обяснителната записка също има разминаване - посочено е, че преминаванията са 2 броя за главен клон IV и 1 брой за главен клон III:

"В рамките на настоящия проект се предвижда преминаване на водопроводна тръба PE 100 през 3 дърета - главен клон III - Ф160мм, между възел MN76 и MN7, и главен клон IV - Ф110 мм, между възли PN630 - PN633 и възли PN707 - PN708."

Моля, уточнете точния брой на преминаванията, за кои клонове се отнасят, наименованието на чертежите, в които са отразени и в кои етапи да се оферират. Предвид различните дължини на всяко преминаване, разлика в диаметрите по детайлите и диаметрите в КСС на обсадната тръба, допустимо ли е да се зададат различни единични цени за всяко едно, съответно и различни анализи на единичните цени? Допустимо ли е да се изготви анализ на единични цени за 1 метър и да се умножи по съответния метраж? В етап II са зададени 2 броя преминавания в КСС. Еднакви ли са те като дължини? Ако не са, как следва да зададем една и съща единична цена на различни по вид СМР?

ВЪПРОС №2: В КСС по позиция „Доставка и монтаж на Водовземна скоба или редукиривен тройник с намалители и монтажни присъединителни фитинги за връзка със СВО, PN10 как следва да се оферира, когато диаметрите на скобите са различни, а единичната цена, така както е зададено , трябва да се заложи обща? Трябва ли да се направят различни анализи за различните диаметри и да се приложи средна аритметична стойност (което ще даде различна цена по позицията за всеки един от етапите) или да се направи един анализ на единична цена (усреднен за целия обект) или по вариант предложен от Възложителя?

ВЪПРОС №3: В Количествено - стойностната сметка е заложена позиция „Доставка и монтаж на Т-разклонител за връзка със СКО, Ф400/Ф200мм". Същевременно тръбата е Ф500. Има ли техническа грешка и следва ли да дадем оферта за разклонител ф500/200?

ВЪПРОС №4: За позиция „ВОД", необходимо ли е да се прави единичен анализ? Ако да, то не следва ли единичната цена и анализа към нея да са различни за всеки етап?

ОТГОВОРИ:

Отговор на Въпрос 1:

Общия брой на преминавания на водопроводна тръба през дърво е 4 броя преминавания.

Главен клон III – $\Phi 160$ мм между възел MN76 и MN77, L=31.13м. Чертеж 3 – План с хидравлични данни на водопроводната мрежа Част 2.

Главен клон IV – $\Phi 110$ мм между възел PN630 и PN633, L=45.18м. Чертеж 3 – План с хидравлични данни на водопроводната мрежа Част 2.

Главен клон IV – $\Phi 110$ мм между възел PN707 и PN708, L=20.83м. Чертеж 4 – План с хидравлични данни на водопроводната мрежа Част 3.

Клон 31 – $\Phi 90$ мм между възел PN407 и PN606, L=11.30м. Чертеж 3 – План с хидравлични данни на водопроводната мрежа Част 2.

Отговор на Въпрос 2:

Да се предложи един анализ единична цена усреднена за целия обект.

Отговор на Въпрос 3:

„Доставка и монтаж на Т-разклонител за връзка със СКО, $\Phi 400/\Phi 200$ мм“
да се разглежда като:

„Доставка и монтаж на Т-разклонител за връзка със СКО, $\Phi 500/\Phi 200$ мм“.

Отговор на Въпрос 4:

За позиция „ВОД“ не следва да се прави анализ на единичната цена, достатъчно е да се посочи в офертата единична цена.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:
РАДОСЛАВ АСЕНОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА ГОДЕЧ

