

ПРОТОКОЛ № 4

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 319 от 25.07.2016 г. на Надя Сотирова – Зам. Кмет на Община Годеч, упълномощена със Заповед № 285 /01.07.2016г. на Кмета на Община Годеч, и със Заповед № 322 от 25.07.2016 г. на Надя Сотирова – Зам. Кмет на Община Годеч за изменение и допълване на Заповед № 319 от 25.07.2016 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Строителство на обект: „Реконструкция на водопроводна мрежа и частична рехабилитация на канализацията на гр. Годеч””

Днес, 30.08.2016 г., в 11:00 часа, в Заседателна зала на Община Годеч се проведе заседание на комисия в състав:

Комисия в състав:

Председател: адв.Огнян Любенов Ненчев – външен консултант на община Годеч, специалност: Право;

Членове:

1. инж. Стефан Константинов Карчев – външен експерт от списъка на АОП под номер ВЕ-101, специалност: ВиК;
2. инж. Венелин Кирилов Върбанов - външен експерт от списъка на АОП под номер ВЕ-118, специалност: ВиК;
3. инж.Стефанка Наумова Иванова - външен експерт от списъка на АОП под номер ВЕ-1345, специалност: ВиК ;
4. Николай Василев Иванов- външен експерт от списъка на АОП под номер ВЕ- 509, специалност: Право;
5. инж.Ангел Радков Ангелов – директор на д-я „ТУЕП” в община Годеч, специалност: инженер „ГФК”;
6. Лъчезар Ангелов Панайотов – гл.счетоводител в д-я „АО и ФСД” в община Годеч, специалност:икономист;

Резервни членове:

1. Красимир Владимиров Методиев – гл.специалист „КРГ” в д-я „ТУЕП” в община Годеч, специалност: строителен техник;
2. Ангелина Светославова Костадинова – гл.специалист „Районен техник” в д-я „ТУЕП” в община Годеч, специалност: строителен техник;

Работата на комисията премина при следният дневен ред:

1. Публично заседание за отваряне на ценови оферти на участниците.
2. Закрито заседание за окончателна оценка на Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници, определяне на комплексната оценка на участниците и определяне на изпълнител.

Комисията пристъпи към точка първа от дневният ред. На публичното заседание присъстваха представители на участниците в процедурата, съгласно приложен към протокола списък.

Въз основа на констатациите, изводите и мотивите, изложени подробно в Протоколи № 2 и 3, комисията допусна до по-нататъшно разглеждане офертите на допуснатите до отваряне на ценовото предложение участници. Председателят разясни на присъстващите действията, които следва да бъдат извършени, а именно:

Преди да пристъпи към отваряне на Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници в процедурата председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

Председателят на Комисията оповести оценката на допуснатите до отваряне на ценовите оферти по другите показатели, както следва:

1. „ВОДСТРОЙ 98” АД – Техническата оценка на участника е както следва: $TO_N = TO_1 + TO_2 = 30 + 19 = 49$ **точки**;
2. „МИРИКАЛ” ЕООД - Техническата оценка на участника е както следва: $TO_N = TO_1 + TO_2 = 10 + 28,86 = 38,86$ **точки**;
3. „ПОНССТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД - Техническата оценка на участника е както следва: $TO_N = TO_1 + TO_2 = 10 + 40 = 50$ **точки**;
4. „ЩРАБАГ” ЕАД - Техническата оценка на участника е както следва: $TO_N = TO_1 + TO_2 = 30 + 17,95 = 47,95$ **точки**;
5. „КАПИТОЛ ГРУП” ЕООД - Техническата оценка на участника е както следва: $TO_N = TO_1 + TO_2 = 30 + 15,20 = 45,20$ **точки**;
6. „МЕГАИНВЕСТ-ПРОПЪРТИ ГОДЕЧ 2016” ДЗЗД - Техническата оценка на участника е както следва: $TO_N = TO_1 + TO_2 = 60 + 30,81 = 90,81$ **точки**.

Председателят на комисията, пристъпи към отваряне на ценовата оферта на допуснатият участник. Председателят на Комисията отвари ценовата оферта на допуснатите участници в поредността на входиране на офертите, както следва:

1. „ВОДСТРОЙ 98” АД е предложил Обща цена за изпълнение на обществената поръчка – **2 650 472,09** /два милиона шестстотин и петдесет хиляди четиристотин седемдесет и две цяло и девет стотни/ лева без ДДС;
2. „МИРИКАЛ” ЕООД е предложил Обща цена за изпълнение на обществената поръчка – **2 311 713,96** /два милиона триста и единадесет хиляди седемстотин и итринадесет цяло и деветдесет и шест стотни/ лева без ДДС;
3. „ПОНССТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД е предложил Обща цена за изпълнение на обществената поръчка – **1 639 671,01** /един милион шестстотин тридесет и девет хиляди шестстотин седемдесет и едно цяло и една стотна/ лева без ДДС;
4. „ЩРАБАГ” ЕАД е предложил Обща цена за изпълнение на обществената поръчка – **1 643 900,35** /един милион шестстотин четиридесет и три хиляди и деветстотин цяло и тридесет и пет стотни/ лева без ДДС;
5. „КАПИТОЛ ГРУП” ЕООД е предложил Обща цена за изпълнение на обществената поръчка – **2 009 847,90** /два милиона девет хиляди осемстотин четиридесет и седем цяло и девет десети/ лева без ДДС;
6. „МЕГАИНВЕСТ-ПРОПЪРТИ ГОДЕЧ 2016” ДЗЗД е предложил Обща цена за изпълнение на обществената поръчка – **2 655 021,84** /два милиона шестстотин петдесет и пет хиляди двадесет и едно цяло и осемдесет и четири десети/ лева без ДДС.

С това приключи публичната част от заседанието на Комисията. Комисията продължи своята работа на закрито заседание по точка втора от дневният си ред, а именно окончателна оценка на Плик „Предлагани ценови параметри” на допуснатия участник и класиране на участниците в процедурата.

Комисията констатира, че всички документи, които са част от съдържанието на Плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, съгласно документацията за участие в процедурата са налични и представени в цялост. Членовете на комисията извършиха проверка за аритметични грешки в ценовите оферти на допуснатте до този етап на

процедурата участници и констатираха, че няма такива – същите отговарят на изискванията, посочени в документацията.

Комисията изчисли средната стойност на офериранияте от допуснатите до отваряне на ценовите предложения кандидати, ценови предложения, както следва: **2 254 191,23 /два милиона двеста петдесет и четири хиляди сто деветдесет и едно цяло и двадесет и три стотни/ лева.**

По смисъла на чл. 72, ал. 1 от ЗОП Комисията пристъпи към определяне на средната стойност на ценовите предложения, намалена с двадесет на сто, както следва: **1 803 352,98 /един милион осемстотин и три хиляди трита петдесет и две цяло и деветдесет и осем стотни/ лева.**

Участникът „ПОНССТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД е оферирал ценово предложение в размер на **1 639 671,01 лева.** Комисията пристъпи към проверка на ценовото предложение на участника „ПОНССТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД спрямо средната стойност на офериранияте от останалите участници ценови предложени, която е **2 254 191,23 /два милиона двеста петдесет и четири хиляди сто деветдесет и едно цяло и двадесет и три стотни/ лева** и констатира, че ценовото предложение на участника „ПОНССТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД е по-благоприятно с повече от двадесет на сто от средната оферирана стойност на ценовите предложения на останалите участници. По този повод и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП Комисията предлага на Възложителя да изиска от участника „ПОНССТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД обосновка на оферираното ценово предложение.

Участникът „ЩРАБАГ” ЕАД е оферирал ценово предложение в размер на **1 643 900,35 /един милион шестстотин четиридесет и три хиляди и деветстотин цяло и тридесет и пет стотни/ лева.** Комисията пристъпи към проверка на ценовото предложение на участника „ЩРАБАГ” ЕАД спрямо средната стойност на офериранияте от останалите участници ценови предложени, която е **2 253 345,36 /два милиона двеста петдесет и три хиляди триста четиридесет и пет цяло и тридесет и шест стотни/ лева** и констатира, че ценовото предложение на участника „ЩРАБАГ” ЕАД е по-благоприятно с повече от двадесет на сто от средната оферирана стойност на ценовите предложения на останалите участници. По този повод и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП Комисията предлага на Възложителя да изиска от участника „ЩРАБАГ” ЕАД обосновка на оферираното ценово предложение.

С това приключи работата на комисията. Председателят закри заседанието на **30.08.2016 г. в 13:00 часа.** Комисията предаде на Кмета на Община Годеч Доклада и Протоколите от заседанията на Комисията, в едно с цялата документация по провеждане на обществената поръчка.

Комисия:

Председател:/п/.....

Членове: 1)/п/.....

2)/п/.....

3)/п/.....

4)/п/.....

5)/п/.....

6)/п/.....