

## ПРОТОКОЛ № 3

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 371/01.10.2018 г. на Кмета на Община Годеч, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет:

**„Упражняване на независим строителен надзор при изпълнение на строителни обекти в град Годеч”**

Днес, 10.10.2018 г., в 11:00 часа, в Заседателна зала на Община Годеч се проведе заседание на комисия в състав:

**Председател:** адв. Огнян Любенов Ненчев – външен консултант на Община Годеч;

### **Членове:**

1. инж. Ангел Радков Ангелов – директор на д-я „ТУЕП” в Община Годеч;
2. Василена Николаева Божилова – директор на д-я „АОФСД в Община Годеч;
3. Красимир Владимиров Методиев – гл. специалист „КРГ” в д-я „ТУЕП” в Община Годеч;
4. Цветомира Николаева Сергиева – финансов контролър в Община Годеч;

### **Резервни членове:**

1. Илиана Викторова Григорова – гл. експерт „Проекти” д-я „ТУЕП” ;
2. Ангелина Светославова Костадинова – гл. спец. „Районен техник – д-я „ТУЕП”.

Председателят откри заседанието.

Работата на комисията премина при следният дневен ред:

1. Отваряне на пликовете „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници;
2. Определяне на оценката по **Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО)**;
3. Определяне на комплексната оценка на допуснатите участници;
4. Определяне на изпълнител на поръчката.

Комисията пристъпи към точка първа от дневният ред.

Участниците, допуснати до оценка на предложените финансови параметри, съответно до формирането на **Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО)**, съгласно утвърдената от Възложителя методика, са както следва:

1. „СТРОЙНОРМ” ЕООД е предложил Обща цена за изпълнение на Обособена позиция № 1 – **12 900,00 /дванадесет хиляди и деветстотин/ лева без ДДС или 15 480,00 /петнадесет хиляди четиристотин и осемдесет/ лева с ДДС;**
2. „СТРОЙНОРМ” ЕООД е предложил Обща цена за изпълнение на Обособена позиция № 2 – **9 900,00 /девет хиляди и деветстотин/ лева без ДДС или 11 880,00 /единадесет хиляди осемстотин и осемдесет/ лева с ДДС;**
3. „КАРГО – ТИМ” ООД е предложил Обща цена за изпълнение на Обособена позиция № 1 – **13 200,00 /тринадесет хиляди и двеста/ лева без ДДС или 15 840,00 /петнадесет хиляди осемстотин и четиридесет/ лева с ДДС;**
4. „КАРГО – ТИМ” ООД е предложил Обща цена за изпълнение на Обособена позиция № 2 – **10 800,00 /десет хиляди и осемстотин/ лева без ДДС или 12 960,00 /дванадесет хиляди деветстотин и шестдесет/ лева с ДДС.**

Комисията констатира, че най-малката предложена цена за Обособена позиция № 1 е в размер на **12 900,00 /дванадесет хиляди и деветстотин/ лева без ДДС или 15 480,00 /петнадесет хиляди четиристотин и осемдесет/ лева с ДДС.**

Комисията констатира, че най-малката предложена цена за Обособена позиция № 2 е в размер на **9 900,00 /девет хиляди и деветстотин/ лева без ДДС** или **11 880,00 /единадесет хиляди осемстотин и осемдесет/ лева с ДДС**.

Комисията пристъпи към определяне на оценката по показател „**Финансова оценка на офертата**” (ФО) на участниците по отделните обособени позиции, както следва:

**Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 50 % (0,50).**

Финансовата оценка за всеки отделен участник в процедурата се извършва съгласно следната формула:

$$FO_N = \frac{C_{min}}{C_N} \times 100,$$

където:

$FO_N$  е финансовата оценка на предложението на участника N;

$C_{min}$  е най-ниската предложена от участник в процедурата цена (в лева, без ДДС);

$C_N$  е предложената от участника N цена (в лева, без ДДС).

*Оценката на кандидата се закръглява до втория знак след десетичната запетая.*

**Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО) за Обособена позиция № 1:**

**1. Ценовата оферта на участник „СТРОЙНОРМ” ЕООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.**

Комисията пристъпи към определяне на финансовата оценка на офертата на „СТРОЙНОРМ” ЕООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$FO_N = \frac{C_{min}}{C_N} \times 100 = \frac{12\,900,00}{12\,900,00} \times 100 = 100$$

Оценката на участника „СТРОЙНОРМ” ЕООД по Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО) е **100 (сто) точки**.

**2. Ценовата оферта на участник „КАРГО – ТИМ” ООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.**

Комисията пристъпи към определяне на финансовата оценка на офертата на „КАРГО – ТИМ” ООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$FO_N = \frac{C_{min}}{C_N} \times 100 = \frac{12\,900,00}{13\,200,00} \times 100 = 97,72$$

Оценката на участника „КАРГО – ТИМ“ ООД по Показател „Финансова оценка на офертата“ (ФО) е **97,72** (деветдесет и седем цяло и седемдесет и две стотни) точки.

**Показател „Финансова оценка на офертата“ (ФО) за Обособена позиция № 2:**

**1. Ценовата оферта на участник „СТРОЙНОРМ“ ЕООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.**

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „СТРОЙНОРМ“ ЕООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$FO_N = \frac{C_{\min}}{C_N} \times 100 = \frac{9\,900,00}{9\,900,00} \times 100 = 100$$

Оценката на участника „СТРОЙНОРМ“ ЕООД по Показател „Финансова оценка на офертата“ (ФО) е **100** (сто) точки.

**2. Ценовата оферта на участник „КАРГО – ТИМ“ ООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.**

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „КАРГО – ТИМ“ ООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$FO_N = \frac{C_{\min}}{C_N} \times 100 = \frac{9\,900,00}{10\,800,00} \times 100 = 91,67$$

Оценката на участника „КАРГО – ТИМ“ ООД по Показател „Финансова оценка на офертата“ (ФО) е **91,67** (деветдесет и едно цяло и шестдесет и седем стотни) точки.

Комисията пристъпи към определяне на оценката по **Комплексната оценка** на участниците, както следва:

**Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:**

$$KON = TON \times 0,50 + FON \times 0,50$$

където:

**KON** е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

**TON** е оценката по показателя „Техническо предложение“ на участника.

**FON** е оценката по показателя „Ценово предложение“ на участника.

*Максималната комплексна оценка, която може да получи определен участник е 100 /сто/ точки.*

Комплексната оценка на кандидата се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

За Обособена позиция № 1:

1. Комплексна оценка на участник „СТРОЙНОРМ“ ЕООД:

$$КО_N = ТО_N \times 0,50 + ФО_N \times 0,50 = 60 \times 0,50 + 100 \times 0,50 = 80$$

Комплексната оценка на „СТРОЙНОРМ“ ЕООД е 80 (осемдесет) точки.

2. Комплексна оценка на участник „КАРГО – ТИМ“ ООД:

$$КО_N = ТО_N \times 0,50 + ФО_N \times 0,50 = 100 \times 0,50 + 97,72 \times 0,50 = 98,86$$

Комплексната оценка на „КАРГО – ТИМ“ ООД е 98,86 (деветдесет и осем цяло осемдесет и шест стотни) точки.

За Обособена позиция № 2:

1. Комплексна оценка на участник „СТРОЙНОРМ“ ЕООД:

$$КО_N = ТО_N \times 0,50 + ФО_N \times 0,50 = 60 \times 0,50 + 100 \times 0,50 = 80$$

Комплексната оценка на „СТРОЙНОРМ“ ЕООД е 80 (осемдесет) точки.

2. Комплексна оценка на участник „КАРГО – ТИМ“ ООД:

$$КО_N = ТО_N \times 0,50 + ФО_N \times 0,50 = 100 \times 0,50 + 91,67 \times 0,50 = 95,84$$

Комплексната оценка на „КАРГО – ТИМ“ ООД е 95,84 (деветдесет и пет цяло и осемдесет и четири стотни) точки.

**Комисията пристъпи към крайно класиране на участниците.**

В съответствие с критерия за избор на изпълнител по тази процедура – „оптимално съотношение качество/цена” и въз основа на изложените по-горе резултати и получените комплексни оценки на основание изложеното до тук, комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка:

За Обособена позиция № 1:

1-во място: „КАРГО – ТИМ” ООД с комплексна оценка 98,86 (деветдесет и осем цяло осемдесет и шест стотни) точки;

2-ро място: „СТРОЙНОРМ” ЕООД с комплексна оценка 80 (осемдесет) точки.

За Обособена позиция № 2:

1-во място: „КАРГО – ТИМ” ООД с комплексна оценка 95,84 (деветдесет и пет цяло и осемдесет и четири стотни) точки;

2-ро място: „СТРОЙНОРМ“ ЕООД с комплексна оценка 80 (осемдесет) точки.

С това приключи работата на комисията. Председателят закри заседанието на **10.10.2018 г. в 16:00 часа.** Комисията предаде на Кмета на Община Годеч Протоколите от заседанията на Комисията, в едно с цялата документация по провеждане на обществената поръчка.

Комисия:

Председател: .

Членове:1) ....

2) ....

3) ....

4) ....

заличава се, съгласно  
чл.42, ал.5 от ЗОП във  
връзка с чл.2 от ЗЗЛД

Дата на получаване: 11.10.2018 г.

Възложител:.....  
Радослав Асенов,

заличава се, съгласно  
чл.42, ал.5 от ЗОП във  
връзка с чл.2 от ЗЗЛД

заличава се, съгласно  
чл.42, ал.5 от ЗОП във  
връзка с чл.2 от ЗЗЛД

Утвърдил:.....  
Радослав Асенов

15.10.2018 г.  
дата на утвърждаване