

## ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 166/18.04.2019 г. на Кмета на Община Годеч, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „СМР на обект реконструкция на улици, тротоари, съоръжения и принадлежности към тях в град Годеч: ЕТАП I - ул. „Христо Смирненски“ от о.т. 71 до о.т. 35”

Днес, 19.04.2019 г., в 08:30 часа, в Заседателна зала на Община Годеч се проведе заседание на комисия в състав:

**Председател:** адв.Огнян Любенов Ненчев – външен консултант на Община Годеч, специалност: Право;

**Членове:**

1. инж. Ангел Радков Ангелов – директор д-я ТУЕП в Община Годеч;
2. Красимир Владимиров Методиев – гл. специалист КРГ в д-я ТУЕП в Община Годеч;
3. Цветомира Николаева Сергиева – финансов контролор в Община Годеч ;
4. инж. Илиана Викторова Григорова – гл. експерт „Проекти” в д-я ТУЕП в Община Годеч;

**Резервни членове:**

1. Ангелина Светославова Костадинова – гл. спец. „Районен техник” – д-я ТУЕП;
2. Теодора Василева Василева – ст. експерт д-я СДОКМДТ.

Председателят откри заседанието.

Работата на комисията премина при следният дневен ред:

1. Разглеждане и оценка за съответствие с изискванията на тръжната документация на техническите предложения на участниците.
2. Определяне на техническата оценка на участниците.

Комисията пристъпи към точка първа от дневният си ред.

До оценка на техническото предложение са допуснати участниците:

1. „РаТек” ООД;
2. „Стреза” ООД;и
3. ДЗЗД „АХРИДА БИЛДИНГ”.

Комисията пристъпи към проверка за изпълнение на минималните изисквания към техническото предложение на участниците, въведени с документацията и утвърдени от Възложителя и към оценяване на техническите предложения на участниците в съответствие с поредността на подаване на офертите.

Възложителят е въвел минимални, задължителни изисквания за Техническото предложение на участниците в параграф 119, т. 2 от документацията, както следва:

а) „Срок за изпълнение на строителството. Участникът оферира своя срок за изпълнение на строителството. Срокът трябва да съответства на графици по т. 2, б. „д” и на другите изисквания, съдържащи се в настоящата документация.

б) Гаранционен срок на строителството.

Оферираният от участника гаранционен срок на строителството следва да бъде съобразен с минималният гаранционен срок, определен от **Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.**

Гаранционният срок следва да бъде съобразен със системата за осигуряване на качеството и технологията на строителството, които ще приложи участникът, както и с техническите характеристики на предвидените за влагане строителни материали.

**в) Работна програма: В работната програма участникът следва да предложи:**

- предвижданите организация и мобилизация на използваните от участника ресурси и подготовката на строителната площадка;

- организация за изпълнение на строително-монтажни работи, която счита за най-подходяща, в съответствие с обхвата на изпълнението и заложените цели и резултати и следва да обхваща всички дейности, необходими за изпълнението на определения от възложителя обект, съгласно техническите спецификации, неразделна част от документацията за обществената поръчка, отчитайки спецификата и местоположението му;

- следва да се опише подробно последователността и взаимобвързаността на предвидените строителни дейности в зависимост от представената организация за изпълнение, включително чрез определяне на тяхната продължителност. Трябва да се обхванат всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на СМР, тестванията, пробите, приемане на СМР от страна на Възложителя, съставяне на предвидените актове, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора, ключовите моменти и очакваните резултати.

- Програмата следва да отговаря на изискванията на Възложителя, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и да е съобразена с предмета на поръчката.

Важно: Програмата, описана от участниците, отнасяща се до основните етапи на изпълнение, трябва да бъде ясна, разбираемо представена и да е съобразена с предмета на поръчката.

Ако работната програма не отговаря на изложените изисквания, участникът ще бъде отстранен от участие в обществената поръчка.

**г) Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката.** Това е един от компонентите за определяне на оценката на участника. Тази част се изготвя, като се изходи от разполагаемия експертен и трудов ресурс на участника, графици за изпълнение и строителното предложение. Тази част трябва да съдържа всички елементи, които подлежат на оценяване.

**д) График за изпълнение на дейностите, съставляващи предмет на поръчката. Графикът включва:**

**Линесен календарен график за изпълнение на дейностите, съставляващи предмет на поръчката.** Графикът се изготвя под формата на диаграма или еквивалентно, като се разработва за всички позиции по количествена сметка по дни. В общия или отделен график /по преценка на участника/ се изготвя график на работната

ръка по позиции по Количествена сметка и по дни и график на техническото оборудване и механизация по позиции по количествена сметка и по дни.

i. Графикът се изготвя в условни или точни календарни дни, съобразно програмният продукт на участника. Ако програмният продукт позволява посочването единствено на точни календарни дни, точните календарни дни не обвързват по никакъв начин нито участника, нито Възложителя.

ii. Графикът за изпълнение на дейностите, предложен от участниците, трябва да съответства напълно на оферирания общ срок за изпълнение на поръчката, както и да съответства на описаните в техническото предложение последователност и продължителност на отделните дейности, в противен случай съответният участник ще бъде декласиран и отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

Ако комисията установи, че в графика за изпълнение и/или в работната програма е налице съществено нарушение на технологичната последователност на строителството или е налице несъответствие с разполагаемия ресурс, участникът ще бъде отстранен от участие в обществената поръчка. Съществено нарушение на технологичната последователност на строителството е налице, когато участникът е нарушил технологичната последователност за 2 /две/ или повече позиции от Количествената сметка или за 2 /две/ или повече дейности и/или процеси, описани в техническото му предложение.

е) Оценка на риска. В тази част участникът следва да изложи основните рискове, касаещи изпълнението на обществената поръчка, да извърши оценка на рисковете по избрана от участника методика, да предвиди мерки за недопускане на изложените рискове и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на съответните рискове. Оценката на риска трябва да е разработена за конкретният обект на обществената поръчка.

Оценяването на техническите предложения ще се извърши при съобразяване с и прилагане на указанията от документацията за участие и одобрената методика за оценка, както следва:

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена във основа на критерия „оптимално съотношение качество/цена”, определен съобразно следните показатели:

Показател	Максимален брой точки	Относителна тежест
Техническа оценка на офертата (ТО)	50	50%
Финансова оценка на офертата (ФО)	50	50%

Таблица 1

## III. ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА /ТО/

В съответствие с чл. 70, ал. 4, т. 2 във връзка с чл. 70 ал. 2, т. 3 от ЗОП, показателят „Техническа оценка на офертата” (ТО) представлява оценка на качеството на офертата въз основа организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката.

Техническата оценка на всяка отделна оферта се извършва съгласно следната формула:

$$TO_N = TO_1$$

където:

$TO_N$  е техническата оценка на офертата на участника N;

$TO_1$  е оценката по под-показател „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”, детайлно описан по-долу.

Чрез под-показателят  $TO_1$  „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” се оценява предложената система за организацията и ефективното управление на човешките ресурси, ангажирани в изпълнението на работите, предмет на обществената поръчка. Оценката обхваща: организацията на ключовия екип; разпределението на функциите, ролите и отговорностите на членовете на екипа и на различните икономически оператори (в случай на обединения и/или използване на подизпълнители или трети лица); предложените комуникационни и отчетни процедури; предложените мерки и процедури за контрол върху качеството на изпълнение на дейностите.

Максималната стойност на  $TO_1$  е 50 точки. Конкретният брой точки по под-показател  $TO_1$  се определя за всяка оферта на базата на експертна оценка, извършвана от комисията по следната методика:

Показател $TO_1$ „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”	Максимален брой точки 50
Предложената от участника организация на персонала осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, а именно: - участникът е предложил организация на ключовите експерти /ръководен състав/ и трудовия ресурс /работници/, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация, съгласуване на дейностите и организационни мерки, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на СМР. - участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, които начини осигуряват ефективност и надеждност на комуникацията. Под термина „ефективност“ се разбира комуникация, която осигурява законосъобразно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на строителството и законосъобразното уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя. Под термина „надеждност“ се разбира комуникация, която осигурява	10

<p>доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация.</p> <p>Важно! Ако предложената от участника организация на персонала не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, участникът ще бъде отстранен от участие в обществената поръчка.</p>	
<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- участникът е предложил организация на ключовите експерти /ръководен състав/ и трудовия ресурс /работници/, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация, съгласуване на дейностите и организационни мерки, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на СМР.</li> <li>- участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, които начини осигуряват ефективност и надеждност на комуникацията.</li> </ul> <p>Под термина „ефективност“ се разбира комуникация, която осигурява законосъобразно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на строителството и законосъобразното уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя.</p> <p>Под термина „надеждност“ се разбира комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация.</p> <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която е налично <u>едно от следните обстоятелства</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. За изпълнението на всяка задача, е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (<i>за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати</i>);</li> <li>2. За изпълнението на всяка задача (<i>за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати</i>), е дефиниран необходимия човешки ресурс – звена /бригади или еквивалентни/, състав на същите, в това число посочване на отговорен експерт/и, пряк ръководител /бригадир или еквивалентен/ и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния за изпълнението им експерт/и, задълженията на отговорния пряк ръководител /бригадир или еквивалентни/ и задълженията на строителните работници, за съответната задача;</li> <li>3. Предложена е система за вътрешен контрол на организация на екипа за изпълнение на обществената поръчка, включваща началник</li> </ol>	20

<p>строителен обект, технически ръководител, експерти, друг персонал с ръководни функции и строителни работници; описан е контрола върху изпълнението на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати), отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.</p> <p>4. Описани са действията на ръководния, експертния и трудовия ресурс, които ще бъдат предприети при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя; посочени са и други организационни мерки на ръководния, експертния и трудовия ресурс, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е доказано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</p> <p>„Доказано“ за целите на настоящата методика, означава обяснение по избран от участника начин (напр. текст, диаграма, графика, таблица и др.) за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p>	
<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- участникът е предложил организация на ключовите експерти /ръководен състав/ и трудовия ресурс /работници/, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация, съгласуване на дейностите и организационни мерки, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на СМР.</li> <li>- участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, които начини осигуряват ефективност и надеждност на комуникацията.</li> </ul> <p>Под термина „ефективност“ се разбира комуникация, която осигурява законосъобразно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на строителството и законосъобразното уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя.</p> <p>Под термина „надеждност“ се разбира комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация.</p> <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>две от следните обстоятелства</u>:</p> <p>1. За изпълнението на всяка задача, е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);</p>	30

<p>2. За изпълнението на всяка задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати), е дефиниран необходимия човешки ресурс – звена /бригади или еквивалентни/, състав на същите, в това число посочване на отговорен експерт/и, пряк ръководител /бригадир или еквивалентен/ и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния за изпълнението им експерт/и, задълженията на отговорния пряк ръководител /бригадир или еквивалентни/ и задълженията на строителните работници, за съответната задача;</p> <p>3. Предложена е система за вътрешен контрол на организация на екипа за изпълнение на обществената поръчка, включваща началник строителен обект, технически ръководител, експерти, друг персонал с ръководни функции и строителни работници; описан е контрола върху изпълнението на ниво отделна задача(за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати), отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.</p> <p>4. Описани са действията на ръководния, експертния и трудовия ресурс, които ще бъдат предприети при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя; посочени са и други организационни мерки на ръководния, експертния и трудовия ресурс, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е доказано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</p> <p>„Доказано“ за целите на настоящата методика, означава обяснение по избран от участника начин (напр. текст, диаграма, графика, таблица и др.) за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p>	
<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- участникът е предложил организация на ключовите експерти /ръководен състав/ и трудовия ресурс /работници/, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация, съгласуване на дейностите и организационни мерки, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на СМР.</li> <li>- участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, които начини осигуряват ефективност и надеждност на комуникацията.</li> </ul> <p>Под термина „ефективност“ се разбира комуникация, която осигурява законосъобразно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на строителството и законосъобразното уреждане на</p>	40

възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя.

Под термина „надеждност“ се разбира комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация.

Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични три от следните обстоятелства:

1. За изпълнението на всяка задача, е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача *(за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)*;

2. За изпълнението на всяка задача *(за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)*, е дефиниран необходимия човешки ресурс – звена /бригади или еквивалентни/, състав на същите, в това число посочване на отговорен експерт/и, пряк ръководител /бригадир или еквивалентен/ и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния за изпълнението им експерт/и, задълженията на отговорния пряк ръководител /бригадир или еквивалентни/ и задълженията на строителните работници, за съответната задача;

3. Предложена е система за вътрешен контрол на организация на екипа за изпълнение на обществената поръчка, включваща началник строителен обект, технически ръководител, експерти, друг персонал с ръководни функции и строителни работници; описан е контрола върху изпълнението на ниво отделна задача *(за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)*, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

4. Описани са действията на ръководния, експертния и трудовия ресурс, които ще бъдат предприети при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя; посочени са и други организационни мерки на ръководния, експертния и трудовия ресурс, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е доказано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

„Доказано“ за целите на настоящата методика, означава обяснение по избран от участника начин (напр. текст, диаграма, графика, таблица и др.) за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.

Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на ключовите експерти /ръководен състав/ и трудовия ресурс /работници/, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация, съгласуване на дейностите и организационни мерки, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на СМР.

- участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, които начини осигуряват ефективност и надеждност на комуникацията.

Под термина „ефективност“ се разбира комуникация, която осигурява законосъобразно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на строителството и законосъобразното уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя.

Под термина „надеждност“ се разбира комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация.

Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични четири от следните обстоятелства:

1. За изпълнението на всяка задача, е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (*за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати*);

2. За изпълнението на всяка задача (*за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати*), е дефиниран необходимия човешки ресурс – звена /бригади или еквивалентни/, състав на същите, в това число посочване на отговорен експерт/и, пряк ръководител /бригадир или еквивалентен/ и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния за изпълнението им експерт/и, задълженията на отговорния пряк ръководител /бригадир или еквивалентни/ и задълженията на строителните работници, за съответната задача;

3. Предложена е система за вътрешен контрол на организация на екипа за изпълнение на обществената поръчка, включваща началник строителен обект, технически ръководител, експерти, друг персонал с ръководни функции и строителни работници; описан е контрола върху изпълнението на ниво отделна задача (*за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати*), отчитането на резултатите и проследяване на

<p>спазване на изискванията за качество.</p> <p>4. Описани са действията на ръководния, експертния и трудовия ресурс, които ще бъдат предприети при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя; посочени са и други организационни мерки на ръководния, експертния и трудовия ресурс, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е доказано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</p> <p>„Доказано“ за целите на настоящата методика, означава обяснение по избран от участника начин (напр. текст, диаграма, графика, таблица и др.) за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p>	
---	--

**I. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник „PaТек” ООД. Комисията установи следното:**

**Техническо предложение на участника „PaТек” ООД:**

Участникът е оферирал Техническо предложение, състоящо се от „Строително предложение”, „Организация и компетентност на ръководен състав”; „Линеен календарен график”; „Управление на риска”; „Мерки за опазване на околната среда“.

Участникът е оферирал срок за изпълнение на строителството от 68 /шестдесет и осем/ дни.

Участникът е оферирал гаранционен срок за улици, част от общинската мрежа от две години.

Оферираните гаранционни срокове са в съответствие с разпоредбата на чл. 20 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Комисията приема изискването към техническото предложение за изпълнено.

Комисията пристъпи към разглеждане на строителното предложение на Участника. Комисията, счита че строителното предложение на участника е в съответствие с изискванията на параграф 119, б. „в“ от обявената документация.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника за съответствие с изискванията на параграф 119, б. „д“ от същата и констатира, че представените от участника графици съответстват на изискванията.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника за съответствие с изискванията на параграф 119, б. „е“ от същата и констатира, че представената от участника концепция за Оценка на риска съответства на изискванията.

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на ключовите експерти /ръководен състав/ и трудовия ресурс /работници/, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация, съгласуване на дейностите и организационни мерки, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на СМР.

- участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, които начини осигуряват ефективност и надеждност на комуникацията. Под термина „ефективност“ се разбира комуникация, която осигурява законосъобразно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на строителството и законосъобразното уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя. Под термина „надеждност“ се разбира комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация“

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

***Кратко описание на оценките по всеки под-показател и мотиви за тяхното определяне:***

Комисията счита, че, предложената от участника „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Методиката за оценка на техническите предложения.

Мотивите на Комисията за това заключение са следните:

На стр. 52 от техническото си предложение участникът е предложил раздел „Организация на ключовите експерти и трудовия ресурс, отговорностите и дейностите между тях, координация, съгласуване на дейностите и организационни мерки, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на СМР (разпределение на експертите на ниво отделна задача; необходим човешки ресурс; система за вътрешен контрол и организация на екип)“. В този раздел участникът е посочил състава на експертния си екип и е описал отговорностите и дейностите на отделните експерти – от стр. 52 до стр. 60, в които е описал и отговорностите и дейностите на трудовия си ресурс.

На стр. 60 от техническото си предложение участникът е „оптимално разпределение на ресурсите при изпълнение на дейностите“, с което Комисията счита минималното изискване *„участникът е предложил организация на ключовите експерти /ръководен състав/ и трудовия ресурс /работници/, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация, съгласуване на дейностите и организационни мерки, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на СМР“* за изпълнено.

На стр. 67-70 от техническото си предложение участникът е описал концепцията си за „комуникация с Възложителя“ като чрез диаграми и текстово изложение е представил начини за осъществяване на комуникация с възложителя и останалите участници в строителния процес. Предложено е обмен на писмена комуникация чрез връчване на документи, които осигурява „надеждност“, предложени са и система от неофициални и официални срещи, които осигуряват „ефективност“ на комуникацията.

Въз основа на изложеното Комисията счита минималното изискване *„участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, които начини осигуряват ефективност и надеждност на комуникацията. Под термина „ефективност“ се разбира комуникация, която осигурява законосъобразно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на строителството и*

законосъобразното уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя. Под термина „надеждност“ се разбира комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация **“за изпълнено**.

Техническото предложение обаче не надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като не е **налично едно от възможни четири допълнителни обстоятелства**.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката **не удовлетворява допълнителните обстоятелства, подлежащи на оценка**, въз основа на следното:

Техническото предложение на участника съдържа още раздел „Видове СМР, подлежащи на изпълнение, човешки ресурси (звена) за изпълнението им, организация, контрол“; раздел „Организационни мерки и действия предприети от изпълнителя при възникване на ситуация по прекъсване изпълнението на поръчката от страна на Възложителя“, продължава с раздел „Основни рискове, касаещи изпълнението на поръчката“ и завършва с приложен „Линеен календарен график“.

Комисията извърши съпоставка на изложеното в изброените раздели и „Организацията на персонала“ като цяло с всяко едно от допълнителните обстоятелства, както следва:

1. „За изпълнението на всяка задача, е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)“:

Комисията пристъпи към анализ на раздел „Видове СМР, подлежащи на изпълнение, човешки ресурси (звена) за изпълнението им, организация, контрол“. В раздела се съдържа таблица със следните колони: „Наименование“, „Звена“, „Организация“ и „Контрол“, а в редовете са посочени отделни задачи. В колони „Организация“ и „Контрол“ са посочени отговорните експерти. Комисията счита, че такава обща формулировка не изпълнява изискването да се посочи на ниво отделна задача кой какво ще изпълнява. Участникът е посочил, че Организация и Контрол ще се извършат от даден експерт, но не е посочил в какво се изразяват организацията и контролът, не е посочил и конкретни дейности, които ще изпълняват експертите на ниво отделна задача т.е. информацията относно „кой какво ще изпълнява“ липсва. Разделът и таблицата обаче не съдържат данни относно „*дефинирани начало и край*“ по отношение на отделните задачи. В таблицата не се съдържат колони, които да дават информация за началото и края на отделните задачи, а в раздела под формата на текст също липсва такова изложение. Такава информация в предложената от участника „Организация на персонала“ не се съдържа, поради което Комисията счита, че допълнителното обстоятелство не е изпълнено и участникът не следва да получи съответния брой точки.

2. „За изпълнението на всяка задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати), е дефиниран необходимия човешки ресурс – звена /бригади или еквивалентни/, състав на същите, в това число посочване на отговорен експерт/и, пряк ръководител /бригадир или еквивалентен/ и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния за

изпълнението им експерт/и, задълженията на отговорния пряк ръководител /бригадир или еквивалентни/ и задълженията на строителните работници, за съответната задача“:

Комисията пристъпи към анализ на раздел „Видове СМР, подлежащи на изпълнение, човешки ресурси (звена) за изпълнението им, организация, контрол“. В раздела се съдържа таблица със следните колони: „Наименование“, „Звена“, „Организация“ и „Контрол“, а в редовете са посочени отделни задачи. В колона „Звена“ е посочен човешкият ресурс, необходим за изпълнение на задачите, а отделно в текстова част е описан съставът на отделните звена. Разделът и предложената от участника „Организация на персонала“ не съдържат информация относно „задълженията на отговорния за изпълнението им експерт/и, задълженията на отговорния пряк ръководител /бригадир или еквивалентни/ и задълженията на строителните работници, за съответната задача“. Действително в разглежданата таблица е посочено кой експерт отговаря за „Организация“ и „Контрол“, но не е посочено в какво се изразява това и не са описани каквито и да било конкретни задължения както по отношение на експертите, така и по отношение на работниците. Тази част от допълнителното обстоятелство не е удовлетворена – участникът не е представил никаква информация относно задълженията на експертите и работниците на ниво отделна задача (описание на задълженията и отговорностите по общото изпълнение на поръчката удовлетворява минималното изискване, както е посочено по-горе, но не съдържа в себе си информация и данни на ниво отделна задача, каквото е изискването на допълнителното обстоятелство), поради което Комисията счита, че допълнителното обстоятелство не е изпълнено и участникът не следва да получи съответния брой точки.

3. „Предложена е система за вътрешен контрол на организация на екипа за изпълнение на обществената поръчка, включваща началник строителен обект, технически ръководител, експерти, друг персонал с ръководни функции и строителни работници; описан е контрола върху изпълнението на ниво отделна задача(за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати), отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество“:

Предложената от участника „Организация на персонала“ съдържа следните раздели: „Организация на ключовите експерти и трудовия ресурс, отговорностите и дейностите между тях, координация, съгласуване на дейностите и организационни мерки, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на СМР (разпределение на експертите на ниво отделна задача; необходим човешки ресурс; система за вътрешен контрол и организация на екип)“; „Оптимално разпределение на ресурсите при изпълнение на дейностите“; „Видове СМР, подлежащи на изпълнение, човешки ресурси (звена) за изпълнението им, организация, контрол“; „Организационни мерки и действия предприети от изпълнителя при възникване на ситуация по прекъсване изпълнението на поръчката от страна на Възложителя“; „Начини на комуникация с възложителя и останалите участници в строителния процес“ и „Основни рискове, касаещи изпълнението на поръчката“. Предложената от участника „Организация на персонала“ дори не съдържа раздел, озаглавен „система за вътрешен контрол на организация на екипа за изпълнение на обществената поръчка, включваща началник строителен обект, технически ръководител, експерти, друг персонал с ръководни функции и строителни работници“ или по сходен начин. Предложената от участника „Организация на персонала“ не съдържа никаква информация в изпълнение на това допълнително обстоятелство – липсва описание на система за вътрешен контрол на организация на екипа за изпълнение на обществената поръчка, липсва и

описание на мерки за контрол върху изпълнението на ниво отделна задача. Такава информация в техническото предложение на участника не се съдържа, поради което Комисията счита, че допълнителното обстоятелство не е изпълнено и участникът не следва да получи съответния брой точки.

4. „Описани са действията на ръководния, експертния и трудовия ресурс, които ще бъдат предприети при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя; посочени са и други организационни мерки на ръководния, експертния и трудовия ресурс, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е доказано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката“:

Предложената от участника „Организация на персонала“ съдържа раздел „Организационни мерки и действия предприети от изпълнителя при възникване на ситуация по прекъсване изпълнението на поръчката от страна на Възложителя“. Наименованието на този раздел напълно съответства на допълнителното обстоятелство, съдържанието му, обаче не. В този раздел участникът е представил информация за организация на риска в табличен вид. Таблицата съдържа следните колони: „Идентифициран риск и допускане – обхват“; „Вероятност да се случи“; „Степен на въздействие“; „Мерки за недопускане“ и „Мерки за преодоляване на риска“, съответно в редовете на таблицата се съдържат отделните идентифицирани рискове. Участникът е идентифицирал група рискове като „Времеви рискове“. В тази група той е включил следните рискове „Закъснение началото на започване на работите поради закъснение в провеждане процедурата за избор на изпълнител...“; „Закъснение началото на започване на работите поради закъснение в предаването на строителната площадка...“; „Забавяне на съгласуванията, издаване на становища от експлоатационни дружества и държавни институции“ и т.н. В таблицата идентифицирани общо 5 /пет/ групи рискове. Нито един от рисковете, част от тези пет групи обаче не е „прекъсване изпълнението на поръчката от страна на Възложителя“. Следователно в тази таблица участникът е посочил мерки, които ще предприеме по отношение на сравнително широк кръг рискове, но не и по отношение конкретно на „прекъсване изпълнението на поръчката от страна на Възложителя“. Информация за мерки, които би предприел при прекъсване изпълнението на поръчката от страна на Възложителя просто не е предоставена. Такава информация в техническото предложение на участника не се съдържа, поради което Комисията счита, че допълнителното обстоятелство не е изпълнено и участникът не следва да получи съответния брой точки.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката не удовлетворява нито едно от допълнителни обстоятелства, подлежащи на оценка.

**На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника „РаТек“ ООД по показател ТО<sub>1</sub> „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ с 10 /десет/ точки.**

II. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участника „Стреза“ ООД.

**Техническо предложение на участника „Стреза“ ООД:**

Участникът е оферирал Техническо предложение, състоящо се от „Работна програма“, „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и

персонала”; „Линеен календарен график”; „Оценка на риска”; „Технически спецификации на материалите“.

Участникът е оферирал срок за изпълнение на строителството от 79 /седемдесет и девет/ дни.

Участникът е оферирал гаранционен срок за улици, част от общинската мрежа от две години.

Оферираните гаранционни срокове са в съответствие с разпоредбата на чл. 20 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Комисията приема изискването към техническото предложение за изпълнено.

Комисията пристъпи към разглеждане на строителното предложение на Участника. Комисията, счита че строителното предложение на участника е в съответствие с изискванията на параграф 119, б. „в“ от обявената документация.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника за съответствие с изискванията на параграф. 119, б. „д“ от същата и констатира, че представените от участника графици съответстват на изискванията.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника за съответствие с изискванията на параграф 119, б. „е“ от същата и констатира, че представената от участника концепция за Оценка на риска съответства на изискванията.

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на ключовите експерти /ръководен състав/ и трудовия ресурс /работници/, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация, съгласуване на дейностите и организационни мерки, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на СМР.

- участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, които начини осигуряват ефективност и надеждност на комуникацията. Под термина „ефективност“ се разбира комуникация, която осигурява законосъобразно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на строителството и законосъобразното уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя. Под термина „надеждност“ се разбира комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация“

Участникът е оферирал Приложение № 2 „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и персонала” към Техническо си предложение, състоящо се от „Организация на управлението“; „Описание на отговорностите и пълномощията на ключовия персонал“; „Организационни връзки и взаимоотношения“; „Отговорници по конкретните дейности“; „Глобално разпределение на времето и ресурсите“; „Начини за осъществяване на комуникация с възложителя“; „Други организационни мерки, извън посочените в изискванията на възложителя“;

„Разпределение на експертите на ниво отделна задача“; „Необходим човешки ресурс за изпълнение на отделните дейности. разпределение на времето и ресурсите за тяхното изпълнение. Задължения на отговорните за изпълнението им експерти“; „Мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката“; „Разпределение на дейностите по изпълнение на отделните дейности по вертикална йерархичност в екипа“; „Комуникация с възложителя и взаимоотношения между страните“; „Други организационни мерки, извън посочените в изискванията на възложителя“.

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

***Кратко описание на оценките по всеки елемент от методиката и мотиви за тяхното определяне:***

Комисията счита, че техническото предложение на участника удовлетворява минималните изисквания на методиката за оценка, което е видно дори от наименованията на отделните раздели. Основанията за това са следните:

По отношение на първото минимално изискване „участникът е предложил организация на експертите /ръководен състав/ и трудовия ресурс /работници/, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР“ Комисията установи, че в предложението от участника раздел „Организация на управлението“, където под формата на диаграма е представил структурната организация на експертния и трудовия си екип. По-нататък техническото предложение съдържа раздели, озаглавени „Организационни връзки и взаимоотношения“; „Отговорници по конкретните дейности“; „Глобално разпределение на времето и ресурсите“, които съдържат информация в пълно съответствие с наименованието им – описано е разпределението на отговорностите между отделните експерти, посочени са принципите и начините на координация и съгласуване на дейностите, подробно е описано глобалното разпределение на времето и ресурсите, както по отношение на експертите, така и по отношение на трите екипа от работници. Въз основа на горното Комисията достигна до мотивираното заключение, че минималното изискване е удовлетворено по отношение на всичките му елементи. По този повод Комисията счита минималното изискване за изпълнено.

По отношение на второто минимално изискване „участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя; идентифицирал, изброил и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на ръководния състав на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях“ Комисията установи наличието на раздел „Начини за осъществяване на комуникация с възложителя“, в който участникът е оферирал начините на осъществяване на комуникация – работни срещи, и-мейли, телефонни обаждания и др., изрично е посочил организационните мерки на персонала, описал е процеси на формална и неформална комуникация. Въз основа на горното Комисията достигна до мотивираното заключение, че минималното изискване е удовлетворено по отношение на всичките му елементи. По този повод Комисията счита минималното изискване за изпълнено.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като **са налични шест от възможно шест допълнителни обстоятелства**, като мотивите на комисията за достигане до това заключение са следните:

1. По отношение на допълнителното обстоятелство „За изпълнението на обекта на поръчката на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати), за всяка отделна задача следва да се дефинират начален, краен момент и конкретните (касаещи изрично дадената задача) дейности по проследяване и контрол на нейното изпълнение“:

*Техническото предложение съдържа раздел „Разпределение на експертите на ниво отделна задача“. В този раздел участникът е описал отделни задачи по изпълнение на обекта, предмет на поръчката, като за всяка отделна задача е посочил начален и краен момент, отговорни експерти и конкретни дейности по контрол на изпълнението. Пример за това е описанието на следната задача: 1. Задачи по изпълнение на Кабелно трасе № 1:*

*1.1. Запознаване и оглед на обекта, доставка на необходими материали:*

*Отговорни за изпълнението на задачата са Ръководител обект, Технически ръководител и Ръководител СМР на кабелно трасе № 1. Изпълнението на задачата е с продължителност от 1 дни, като започва на ден 1 и приключва на ден 1. Контрол по качествено изпълнение на задачата изпълнява Ръководителят на обекта като се уверява, че експертният екип се е запознал с особеностите на обекта, както и че са доставени необходимите за изпълнението на СМР материали. Въз основа на изложеното Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.*

2. По отношение на допълнителното обстоятелство „За изпълнението на отделните дейности по изпълнение на обекта на поръчката, идентифицирани от участника, е дефиниран необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, както и разпределението на времето и ресурсите за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и“:

*В раздел „Необходим човешки ресурс за изпълнение на отделните дейности. разпределение на времето и ресурсите за тяхното изпълнение. Задължения на отговорните за изпълнението им експерти“, в който раздел участникът е идентифицирал седем отделни дейности по изпълнение на двете кабелни трасета, като за всяка една от дейностите е посочен необходимия за изпълнението ѝ ресурс, както и задълженията на отговорните експерти. Въз основа на изложеното Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.*

3. По отношение на допълнителното обстоятелство „Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти /ръководния състав/, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката в рамките на и свързано с оферирания от участника срок за изпълнение, както е посочено в календарния график“:

*В раздел „Мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката“ е оферирано, че изпълнението на СМР ще отговарят на изискванията на ЗУТ и на НАРЕДБА за съществените изисквания към строежите и оценяване съответствието на строителните продукти. Описано е изготвянето на „План за осигуряване на качеството“ като е посочено и минималното му съдържание. Допълнително са описани конкретни принципи и дейности по гарантиране качеството на изпълнение. Въз основа на изложеното Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.*

4. По отношение на допълнителното обстоятелство „Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на обекта по вертикална йерархичност в екипа, посочено и доказано е възлагането на отделни задачи между експертите от експертния екип, както и от експертния екип на работниците на участника. Описан е контролът върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество“:

*В раздел „Разпределение на дейностите по изпълнение на отделните дейности по вертикална йерархичност в екипа“ е посочена диаграма и орниграма, които описват йерархичната структура на експертния екип и работния състав на участника. Посочени са посоките на възлагане на задачите и контрола на изпълнението им. За всеки от експертите са описани конкретни действия по възлагане, получаване, изпълнение и отчитане на задачи, в следствие на което се доказва процеса на възлагане на задачите, а контролът по изпълнение на задачите е лесно проследим. Въз основа на изложеното Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.*

5. По отношение на допълнителното обстоятелство „Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, доказващи ефективност на комуникацията (комуникация, която осигурява своевременно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на строителството и уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя в изпълнение условията на документацията и договора по настоящата процедура, както и в съответствие със законодателството) и надеждност на комуникацията (комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация, на датите на отправяне на изявленията и тяхното отразяване в регистрите на Изпълнителя)“:

*В раздел „Комуникация с възложителя и взаимоотношения между страните“ участникът доразвива вече описаната по-горе в настоящия протокол концепция за осъществяване на комуникация с възложителя. Участникът изрично описва какво разбира под термините „надеждност“ и „ефективност“ като посочва конкретни организационни мерки за тяхното постигане – в раздела е включен подраздел, озаглавен „Организационни мерки на персонала“, в който са описани организационни мерки, свързани с комуникацията по вертикала в структурата на експертния екип. Въз основа на изложеното Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.*

6. По отношение на допълнителното обстоятелство „Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание, конкретни са за целите на настоящата поръчка и нейния предмет и е доказано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката“:

*Техническото предложение на участника съдържа раздел „Други организационни мерки, извън посочените в изискванията на възложителя“, в който са описани две допълнителни групи организационни мерки, които да гарантират качествено изпълнение на поръчката. Въз основа на изложеното Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.*

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката удовлетворява четири от допълнителните обстоятелства, подлежащи на оценка.

**На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника „Стреза” ООД по показател ТО<sub>1</sub> „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” с 50 /петдесет/ точки.**

III. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участника ДЗЗД „АХРИДА БИЛДИНГ”.

**Техническо предложение на участника ДЗЗД „АХРИДА БИЛДИНГ”:**

Участникът е оферирал Техническо предложение, състоящо се от „Работна програма/Строително предложение”, „Организация и професионална компетентност на ръководния състав на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”; „Класифициране на опасностите – възможни рискове при изпълнение” и линейни календарни графици.

Участникът е оферирал срок за изпълнение на строителството от 60 /шестдесет/ дни.

Участникът е оферирал гаранционен срок за обекта от една година.

Оферираният гаранционен срок не е в съответствие с разпоредбата на чл. 20 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Съгласно чл. 20, ал. 4, т. 8 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, който гласи следното: „за автомагистралите - 5 години, републиканските пътища от I, II, III клас - 3 години, при основни ремонти и рехабилитация - две години; за останалите пътища и улиците - две години, а при основни ремонти - една година”, минималният гаранционен срок е 2 /две/ години. Оферираният от участника гаранционен срок не отговаря на нормативно определеният минимален гаранционен срок. Техническата спецификация на поръчката също така изрично посочва, че следва да се изпълни „реконструкция“ на улица „Христо Смирненски“ от о.т. 71 до о.т. 35”. Същевременно в одобрената документация за участие се съдържа изричният текст „Оферираният от участника гаранционен срок на строителството следва да бъде съобразен с минималният гаранционен срок, определен от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти“, съгласно параграф 119, т.2, б. „е“ от същата. Следва да се поясни, че участникът е оферирал гаранционен срок, приложим за „основен ремонт“, но не и за „реконструкция“, в тази връзка Комисията е добре запозната с факта, че по смисъла на ЗУТ „основен ремонт“ и „реконструкция“ представляват различни дейности.

**Комисията не приема изискването към техническото предложение за изпълнено.**

Във връзка с горесцитираното, комисията счита, че участникът ДЗЗД „АХРИДА БИЛДИНГ” не е положил дължимата грижа да изготви офертата си съгласно минималните изисквания на Възложителя, което е доказателство, че участникът не е изпълнил изисквания, заложили в документацията, и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. На основание чл. 107, т. 2, б. а, от ЗОП, във връзка с чл.39, ал. 3, т. 1 б. Б от ППЗОП, подкрепени от трайната и непротиворечива практика на КЗК и ВАС (Решение 881/27.10.2016 г. КЗК, Решение 14159/21.12.2016 ВАС, Решение 882/27.10.2016 КЗК, Решение 1062/08.12.2016 КЗК), участникът ДЗЗД „АХРИДА БИЛДИНГ”, следва да се отстрани от процедурата.

Въз основа на гореизложеното и на основание параграф 120 от одобрената документация за участие и на основание чл. 39, ал. 1 от ППЗОП във вр. с чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, Комисията не допуска участника ДЗЗД „АХРИДА БИЛДИНГ” до оценяване на техническото предложение и го отстранява от по-нататъшно участие в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка.

Въз основа на гореизложеното и като обобщение, след като установи, че са изпълнени всички необходими действия по разглеждане и оценка на офертите на участниците, комисията единодушно

**РЕШИ:**

**Допуска до отваряне на ценовите предложения следните участници:**

1. „РаТек” ООД; и
2. „Стреза“ ЕООД.

**На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията единодушно:**

**РЕШИ:**

1. Насрочва публично заседание за отваряне на ценови оферти на участниците за 24.04.2019 г. от 10:00 часа на адрес: с. Годеч, пл. „Свобода” № 1 /заседателна зала на Община Годеч/.

2. Да се публикува информация в профила на купувача на Община Годеч, като се акцентира, че отварянето на ценовите оферти е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

С това заседанието на комисията приключи. Председателят закри заседанието на 19.04.2019 г. в 15:00 часа.

Комисия:

Председател

Членове:1)

2)

3)

4)

заличава се, съгласно  
чл.36а, ал.3 от ЗОП