

### ПРОТОКОЛ № 3

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 466/06.11.2019 г. на ВРИД Кмет на Община Годеч, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛНИ И МОНТАЖНИ РАБОТИ ЗА ОБЕКТ: „Реконструкция на улици и тротоари и съоръжения и принадлежностите към тях в град Годеч“**

Днес 06.12.2019 г., в 13:00 часа, в Заседателна зала на Община Годеч се проведе заседание на комисия в състав:

**Председател:** адв. Огнян Любенов Ненчев – външен консултант на Община Годеч;

#### **Членове:**

1. инж. Ангел Радков Ангелов – директор д-я ТУЕП в Община Годеч;
2. Цветомира Николаева Сергиева – финансов контролор в Община Годеч;
3. Красимир Владимиров Методиев – гл. специалист КРГ в д-я ТУЕП в Община Годеч;
4. инж. Илиана Викторова Григорова – гл. експерт „Проекти“ в д-я ТУЕП в Община Годеч.

#### **Резервни членове:**

1. Лъчезар Ангелов Панайотов – гл. счетоводител в Община Годеч;
2. Костадинка Богданова Ставрева – ст. счетоводител в д-я АОФСД в Община Годеч.

На заседанието на Комисията имаше представители на участниците. Председателят оповести оценките на техническите предложения на участниците.

Участниците, допуснати до оценка на предложените финансови параметри, съответно до формирането на **Показател „Финансова оценка на офертата“ (ФО)**, съгласно утвърдената от Възложителя методика, са както следва:

1. „Мегаинвест-холд“ ЕООД по Обособени позиции №№ 1-3; и
2. „Щрабаг“ ЕАД по Обособени позиции №№ 1-3.

Комисията пристъпи към точка първа от дневният ред.

Участниците, допуснати до оценка на предложените финансови параметри, съответно до формирането на **Показател „Финансова оценка на офертата“ (ФО)**, съгласно утвърдената от Възложителя методика, са както следва:

Председателят отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник № 1 „Мегаинвест-холд“ ЕООД за Обособена позиция № 1 и обяви ценовото му предложение. Участникът е предложил Обща цена за изпълнение на обособената позиция – 447 859,81 лева без ДДС или 537 431,77 лева с ДДС, от които:

- Цена за СМР в размер на **426 533,15 лева без ДДС или 511 839,78 лева с ДДС;**
- Непредвидени разходи в размер на **21 326,66 лева без ДДС или 25 591,99 лева с ДДС.**

Председателят отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник № 1 „Мегаинвест-холд“ ЕООД за Обособена позиция № 2 и обяви ценовото му предложение. Участникът е предложил Обща цена за изпълнение на обособената позиция – 232 640,74 лева без ДДС или 279 168,89 лева с ДДС, от които:

- Цена за СМР в размер на **221 562,61 лева без ДДС или 265 875,13 лева с ДДС;**

- Непредвидени разходи в размер на **11 078,13** лева без ДДС или **13 293,76** лева с ДДС.

Председателят отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник № 1 „Меганвест-холд“ ЕООД за Обособена позиция № 3 и обяви ценовото му предложение. Участникът е предложил Обща цена за изпълнение на обособената позиция – **367 855,90** лева без ДДС или **441 427,08** лева с ДДС, от които:

- Цена за СМР в размер на **350 338,95** лева без ДДС или **420 406,74** лева с ДДС;
- Непредвидени разходи в размер на **17 516,95** лева без ДДС или **21 020,34** лева с ДДС.

Председателят отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник № 3 „Щрабаг“ ЕАД за Обособена позиция № 1 и обяви ценовото му предложение. Участникът е предложил Обща цена за изпълнение на обособената позиция – **431 527,55** лева без ДДС или **517 833,06** лева с ДДС, от които:

- Цена за СМР в размер на **410 978,62** лева без ДДС или **493 174,34** лева с ДДС;
- Непредвидени разходи в размер на **20 548,93** лева без ДДС или **24 658,72** лева с ДДС.

Председателят отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник № 3 „Щрабаг“ ЕАД за Обособена позиция № 2 и обяви ценовото му предложение. Участникът е предложил Обща цена за изпълнение на обособената позиция – **214 438,09** лева без ДДС или **257 325,71** лева с ДДС, от които:

- Цена за СМР в размер на **204 226,75** лева без ДДС или **245 072,10** лева с ДДС;
- Непредвидени разходи в размер на **10 211,34** лева без ДДС или **12 253,61** лева с ДДС.

Председателят отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник № 3 „Щрабаг“ ЕАД за Обособена позиция № 3 и обяви ценовото му предложение. Участникът е предложил Обща цена за изпълнение на обособената позиция – **325 953,78** лева без ДДС или **391 144,53** лева с ДДС, от които:

- Цена за СМР в размер на **310 432,17** лева без ДДС или **372 518,60** лева с ДДС;
- Непредвидени разходи в размер на **15 521,61** лева без ДДС или **18 625,93** лева с ДДС.

Комисията констатира, че не са налице условия за прилагане разпоредбата на чл. 72 от ЗОП.

Комисията констатира, че най-ниската предложена цена за Обособена позиция № 1 е в размер на **431 527,55** лева без ДДС или **517 833,06** лева с ДДС.

Комисията констатира, че най-ниската предложена цена за Обособена позиция № 2 е в размер на **214 438,09** лева без ДДС или **257 325,71** лева с ДДС.

Комисията констатира, че най-ниската предложена цена за Обособена позиция № 3 е в размер на **325 953,78** лева без ДДС или **391 144,53** лева с ДДС.

Комисията пристъпи към определяне на оценката по показател „Финансова оценка на офертата“ (ФО) на участниците по отделните обособени позиции, както следва:

**Показател „Финансова оценка на офертата“ (ФО) с максимален брой точки 20 и относителна тежест в комплексната оценка – 50 %.**

Финансовата оценка за всеки отделен участник в процедурата се извършва съгласно следната формула:

$$FO_N = \frac{C_{min}}{C_N} \times 50,$$

където:

$FO_N$  е финансовата оценка на предложението на участника N;

$C_{min}$  е най-ниската предложена от участник в процедурата цена (в лева, без ДДС);

$C_N$  е предложената от участника N цена (в лева, без ДДС).

*Оценката на кандидата се закръглява до втория знак след десетичната запетая.*

## 1. Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО) за Обособена позиция № 1:

1.1. Ценовата оферта на участник „Мегаинвест холд” ЕООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „Мегаинвест холд” ЕООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$FO_N = \frac{C_{min}}{C_N} \times 50 = \frac{431\,527,55}{447\,859,81} \times 50 = 48,18$$

Оценката на участника „Мегаинвест холд” ЕООД по Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО) е **48,18 (четиридесет и осем цяло и осемнадесет стотни) точки.**

1.2. Ценовата оферта на участник „Щрабаг” ЕАД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „Щрабаг” ЕАД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$FO_N = \frac{C_{min}}{C_N} \times 50 = \frac{431\,527,55}{431\,527,55} \times 50 = 50$$

Оценката на участника „Щрабаг” ЕАД по Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО) е **50 (петдесет) точки.**

## 2. Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО) за Обособена позиция № 2:

2.1. Ценовата оферта на участник „Мегаинвест холд” ЕООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „Мегаинвест холд” ЕООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$FO_N = \frac{C_{min}}{C_N} \times 50 = \frac{214\,438,09}{230\,000,00} \times 50 = 46,09$$

$C_N$ 

232 640,74

Оценката на участника „Мегаинвест холд“ ЕООД по Показател „Финансова оценка на офертата“ (ФО) е **46,09** (четиридесет и шест цяло и девет стотни) точки.

**2.2. Ценовата оферта на участник „Щрабаг“ ЕАД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.**

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „Щрабаг“ ЕАД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$FO_N = \frac{C_{min}}{C_N} \times 50 = \frac{214\,438,09}{214\,438,09} \times 50 = 50$$

Оценката на участника „Щрабаг“ ЕАД по Показател „Финансова оценка на офертата“ (ФО) е **50** (петдесет) точки.

**3. Показател „Финансова оценка на офертата“ (ФО) за Обособена позиция № 3:**

**3.1. Ценовата оферта на участник „Мегаинвест холд“ ЕООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.**

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „Мегаинвест холд“ ЕООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$FO_N = \frac{C_{min}}{C_N} \times 50 = \frac{325\,953,78}{367\,855,90} \times 50 = 44,30$$

Оценката на участника „Мегаинвест холд“ ЕООД по Показател „Финансова оценка на офертата“ (ФО) е **44,30** (четиридесет и четири цяло и тридесет стотни) точки.

**3.2. Ценовата оферта на участник „Щрабаг“ ЕАД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.**

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „Щрабаг“ ЕАД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$FO_N = \frac{C_{min}}{C_N} \times 50 = \frac{325\,953,78}{325\,953,78} \times 50 = 50$$

Оценката на участника „Щрабаг“ ЕАД по Показател „Финансова оценка на офертата“ (ФО) е **50** (петдесет) точки.

Комисията пристъпи към определяне на оценката по **Комплексната оценка** на участниците, както следва:

**Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:**

$$KO_N = TO_N + \Phi O_N$$

където:

$KO_N$  е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

$TO_N$  е оценката по показателя „Техническо предложение“ на участника.

$\Phi O_N$  е оценката по показателя „Ценово предложение“ на участника.

*Максималната комплексна оценка, която може да получи определен участник е 100 /сто/ точки.*

*Комплексната оценка на кандидата се закръглява до втория знак след десетичната зпета.*

**1. За Обособена позиция № 1:**

**1.1. Комплексна оценка на участник „Мегаинвест холд“ ЕООД:**

$$KO_N = TO_N + \Phi O_N = 45 + 48,18 = 93,18$$

Комплексната оценка на „Мегаинвест холд“ ЕООД е 93,18 (деветдесет и три цяло и осемнадесет стотни) точки.

**1.2. Комплексна оценка на участник „Щрабаг“ ЕАД:**

$$KO_N = TO_N + \Phi O_N = 35 + 50 = 85$$

Комплексната оценка на „Щрабаг“ ЕАД е 85 (осемдесет и пет) точки.

**2. За Обособена позиция № 2:**

**2.1. Комплексна оценка на участник „Мегаинвест холд“ ЕООД:**

$$KO_N = TO_N + \Phi O_N = 45 + 46,09 = 91,09$$

Комплексната оценка на „Мегаинвест холд“ ЕООД е 91,09 (деветдесет и едно цяло и девет стотни) точки.

**2.2. Комплексна оценка на участник „Щрабаг“ ЕАД:**

$$KO_N = TO_N + \Phi O_N = 35 + 50 = 85$$

Комплексната оценка на „Щрабаг“ ЕАД е 85 (осемдесет и пет) точки.

**3. За Обособена позиция № 3:**

**3.1. Комплексна оценка на участник „Мегаинвест холд“ ЕООД:**

$$KO_N = TO_N + \Phi O_N = 45 + 44,30 = 89,30$$

Комплексната оценка на „Мегаинвест холд“ ЕООД е 89,30 (осемдесет и девет цяло и тридесет стотни) точки.

3.2. Комплексна оценка на участник „Щрабаг“ ЕАД:

$$КО_N = ТО_N + ФО_N = 35 + 50 = 85$$

Комплексната оценка на „Щрабаг“ ЕАД е 85 (осемдесет и пет) точки.

**Комисията пристъпва към крайно класиране на участниците.**

В съответствие с критерия за избор на изпълнител по тази процедура – „Икономически най-изгодна оферта“ и въз основа на изложените по-горе резултати и получените комплексни оценки на основание изложеното до тук, комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка:

**За Обособена позиция № 1:**

1-во място: „Меганвест-холд“ ЕООД с комплексна оценка от 93,18 (деветдесет и три цяло и осемнадесет стотни) точки; и

2-ро място: „Щрабаг“ ЕАД с комплексна оценка от 85 (осемдесет и пет) точки.

**За Обособена позиция № 2:**

1-во място: „Меганвест-холд“ ЕООД с комплексна оценка от 91,09 (деветдесет и едно цяло и девет стотни) точки; и

2-ро място: „Щрабаг“ ЕАД с комплексна оценка от 85 (осемдесет и пет) точки.

**За Обособена позиция № 3:**

1-во място: „Меганвест-холд“ ЕООД с комплексна оценка от 89,30 (осемдесет и девет цяло и тридесет стотни) точки; и

2-ро място: „Щрабаг“ ЕАД с комплексна оценка от 85 (осемдесет и пет) точки.

С това приключи работата на комисията. Председателят закри заседанието на 06.12.2019 г. в 17:00 часа. Комисията да предаде на Възложителя Протоколите от заседанията на Комисията, в едно с цялата документация по провеждане на обществената поръчка.

Комисия:

Председа

Членове:

2)

3)

4)

5)

заличава се, съгласно чл.2 от ЗЗЛД